

## Lineamientos para diseñar y seleccionar estrategias de conservación<sup>1</sup>

El desarrollo de estrategias implica decidir qué resultados son necesarios, en qué parte del proceso conviene intervenir y qué acciones específicas se deben tomar en ese momento para lograr los resultados deseados. Las estrategias de gran efecto son aquellas que logran el mayor impacto con la menor inversión posible. Cada proyecto enfrenta el desafío de desarrollar estrategias específicas, que incluyen objetivos y acciones, y de describir por qué fueron seleccionadas estas estrategias específicas.

Generalmente, un proyecto tiene una gama de acciones y herramientas de conservación que pueden ser usadas para alcanzar sus metas, cada una con diferentes eficacias en situaciones diferentes. Como los recursos disponibles para invertir en las acciones de conservación son limitados, los equipos de los proyectos deben identificar e implementar aquellas acciones que obtengan los resultados deseados de la manera más eficiente según las circunstancias en las cuales trabajan. Sin embargo, siempre habrá cierta incertidumbre respecto a la eficacia potencial de cualquier acción en una situación determinada. Tomar una decisión frente a tal incertidumbre requiere una declaración clara de los resultados esperados de cada acción en la cual el equipo del proyecto efectúa una inversión, así como un mecanismo explícito para medir la eficacia de las acciones en la obtención de los resultados esperados. De esta manera, los equipos de los proyectos pueden determinar si el rendimiento de su inversión es aceptable y adaptar el proyecto según sea necesario: identificar las acciones eficaces para continuar la inversión, las acciones ineficaces para interrumpir la inversión y posibles acciones nuevas en las cuales iniciar una inversión. Una vinculación clara entre las acciones y los resultados permite medir la eficacia de las acciones de conservación, evaluar las suposiciones, adaptar el proyecto y aprender del proceso.

Si se implementan con éxito, las estrategias de conservación del proyecto deberían resultar en la consecución de la meta del proyecto. La definición de la meta del proyecto no es una parte formal

### Cuadro 1: Meta del proyecto

Una meta es un resumen general del estado deseado que un proyecto deberá alcanzar. En los proyectos de conservación básicos, el desarrollo de una meta es un ejercicio relativamente simple, ya que casi siempre se formulará la meta en términos de la conservación de la biodiversidad del área del proyecto. Sin embargo, en los proyectos más complejos que integran conservación y desarrollo, la formulación de una meta requiere una negociación entre los socios del proyecto, en especial si algunos de los miembros del equipo del proyecto están interesados primordialmente en mejorar la calidad de vida humana y no la conservación de la biodiversidad *per se*.

Una buena meta cumple con los siguientes criterios:

- *Visionaria* – Describe de manera inspirada el estado deseado de la biodiversidad en el área de conservación.
- *Relativamente general* – Definida de manera amplia para abarcar la suma de todas las actividades del proyecto.
- *Breve* – Simple y concisa a fin de que todos los participantes del proyecto puedan recordarla.
- *Medible* – Definida en términos de la suma de los atributos clave de todos los objetivos focales.

<sup>1</sup> Estos lineamientos representan una actualización del Capítulo 9 (Estrategias) de *Esquema de las cinco S para la conservación de sitios: Manual de planificación para la conservación de sitios y la medición del éxito en conservación, Volumen I, Segunda edición, junio de 2000*. Fueron diseñados para usarse con el Libro de Trabajo “Manejo de los proyectos de conservación” basado en Excel, versión 4 (que será distribuido en agosto de 2003).

del desarrollo de la estrategia de conservación (Cuadro 1), pero la meta brinda una base para asegurar que las estrategias tengan la escala y el alcance suficientes para alcanzar la meta.

## **Componentes de la estrategia de conservación**

Una *estrategia de conservación* es un amplio curso de *acción* para alcanzar un *objetivo* específico (es decir, resultado) que mitiga una amenaza o aumenta la viabilidad de un objeto de conservación.

Una estrategia de conservación tiene tres componentes fundamentales: Objetivos, Acciones estratégicas y Pasos para llevar a cabo la acción (ver ejemplos en el Cuadro 2).

### **Objetivos**

Un objetivo es una declaración específica que describe el logro o resultado deseado de un conjunto particular de las acciones estratégicas de un proyecto. Se pueden formular los objetivos en términos de reducción de una amenaza crítica, mejorar o mantener el estado de un atributo ecológico clave o ambos. Un proyecto típico tendrá múltiples objetivos. Idealmente, la realización de todos los objetivos de un proyecto debe llevar a la consecución de la meta del proyecto.

Es importante establecer buenos objetivos — ellos son la base para seleccionar acciones estratégicas en las cuales invertir y para determinar la eficacia de esas acciones. Un buen objetivo cumple con los siguientes criterios:

- *Orientado hacia el impacto* – representa cambios en atributos ecológicos clave o factores de amenaza críticos que son necesarios para alcanzar la meta del proyecto.
- *Medible* – definible en relación a una escala estándar (por ej., numérica, porcentaje, fracciones o dicotómicas).
- *Limitado en el tiempo* – se puede lograr en un período de tiempo especificado.
- *Específico* – definido claramente a fin de que todas las personas involucradas en el proyecto tengan la misma comprensión de los términos.
- *Práctico* – alcanzable y apropiado en el contexto del proyecto.
- *Creíble* – representa el mejor juicio científico sobre lo que es necesario para el éxito de la conservación.

### **Acciones estratégicas**

Una acción estratégica es un curso de acción amplio o general adoptado por el equipo del proyecto para alcanzar uno o más de los objetivos del proyecto. Una buena acción estratégica cumple con los siguientes criterios:

- *Vinculada* – relacionada directamente con por lo menos un objetivo específico.
- *Estratégica* – maximiza el efecto multiplicador y la eficacia.
- *Focalizada* – establece pasos específicos para implementar la acción.
- *Viable* – puede ser realizada con los recursos y limitaciones del proyecto.
- *Apropiada* – aceptable de acuerdo a las normas culturales, sociales y ecológicas específicas del proyecto y adecuada a ellas.

### **Pasos para llevar a cabo la acción**

Son los pasos o actividades principales necesarios para implementar las acciones estratégicas.

## **CUADRO 2: Ejemplos de objetivos, acciones estratégicas y pasos para llevar a cabo la acción:**

### **Centrado en la mitigación de amenazas**

**Objetivo:** Para el año 2010, reducir el porcentaje de cobertura de la especie invasora A a menos del 5% en todo el hábitat de pastos mixtos en el área de conservación X.

**Acción estratégica:** Implementar un programa de voluntarios para controlar manualmente la especie invasora A.

**Paso:** Organizar un evento de capacitación para reclutar e instruir voluntarios sobre técnicas de eliminación de especies invasoras.

### **Centrado en la mejora de la viabilidad del objeto de conservación**

**Objetivo:** Para el año 2010, aumentar la población del salmón chinook juvenil a más de 1000 individuos, dentro del hábitat de planicie aluvial del área de conservación Y.

**Acción estratégica:** Mejorar la atracción del salmón juvenil cambiando las prácticas en la cuenca que causan un alto grado de sedimentación debido a la erosión excesiva.

**Paso:** Examinar todos los planes de manejo de los organismos públicos para evaluar la posible contribución de la extracción de madera, la construcción de caminos y los planes de pastoreo a la erosión excesiva en la cuenca hidrográfica.

### **Centrado en la mitigación de amenazas y en la mejora de la viabilidad del objeto de conservación**

**Objetivo:** Para el año 2015, restaurar el régimen de incendios para lograr un intervalo de retorno del fuego de 5 a 10 años en por lo menos 2000 hectáreas de hábitat de pastizales del área de conservación Z (en este caso, se identificaron los esfuerzos de supresión de incendios como una amenaza clave que limita el proceso ecológico clave de las quemadas periódicas).

**Acción estratégica:** Establecer una sociedad con el personal de manejo del fuego del Departamento de Manejo del Suelo a fin de llevar a cabo incendios prescritos anualmente.

**Paso:** Establecer un Memorando de entendimiento con la oficina local del Departamento de Manejo del Suelo para posibilitar las quemadas prescritas conjuntamente.

## **Diseño y priorización de las estrategias de conservación**

El proceso de desarrollar estrategias de conservación eficaces incluye seis pasos principales:

1. Revisar la meta del proyecto;
2. Definir los objetivos para mitigar las amenazas críticas y/o restaurar la viabilidad de los objetos de conservación focales (es decir, objetivos de amenazas y objetivos de viabilidad);
3. Examinar a fondo la situación del contexto;
4. Considerar acciones potenciales que puedan lograr cada objetivo o múltiples objetivos;
5. Seleccionar acciones prioritarias basadas en los beneficios, factibilidad y costos;
6. Determinar los próximos pasos clave para la acción.

### **Revisar la meta del proyecto**

La meta del proyecto define su éxito general y provee la piedra de toque para asegurar que los objetivos y las acciones tienen el alcance y la escala suficientes para lograr la meta.

## **Definir objetivos medibles**

En términos generales, los objetivos de los proyectos de conservación son mitigar las amenazas y restaurar o mantener la viabilidad de los objetos de conservación focales. Sin embargo, puede no haber necesidad de ejecutar acciones sobre todas las amenazas y los objetos de conservación focales o un proyecto puede carecer de los recursos necesarios para hacerlo. Para focalizar las acciones estratégicas, el equipo de un proyecto debe definir objetivos específicos y medibles para amenazas críticas y atributos ecológicos clave degradados de manera significativa—resultados que deben ser obtenidos a fin de alcanzar la meta del proyecto.

Examine la lista de amenazas críticas y atributos ecológicos clave degradados, así como los factores causales subyacentes para cada uno, según se lo identificó en la evaluación de la situación. Las amenazas críticas son las fuentes de presión que están clasificadas como amenazas generales de nivel Muy alto o Alto. Los atributos ecológicos clave degradados son aquéllos que están actualmente clasificados como Regular o Pobre. Describa el resultado deseado que en su opinión reducirá el nivel de amenaza general de la amenaza crítica asociada a Medio o aumente el estado actual del atributo clave asociado a Bueno. Asegúrese que la descripción del resultado deseado cumple con los criterios de buen objetivo.

Los objetivos proporcionan un foco para las acciones de conservación. En general, debe fijarse un objetivo para cada una de las amenazas críticas, porque comúnmente se logra mitigar las amenazas por medio de acciones de conservación directas. Por otro lado, se pueden restaurar algunos atributos ecológicos clave degradados por medio de la mitigación de las amenazas críticas y no necesitan una acción directa. Por lo tanto, cuando se establecen los objetivos respecto de atributos ecológicos clave, es necesario enfocarse en los atributos que necesitarán acciones de conservación directas (por ej., restauración ecológica).

## **Examine la situación a fondo**

En general, las amenazas críticas y los atributos ecológicos clave degradados resultan de la incompatibilidad de las actividades económicas y el manejo de los recursos naturales. Es esencial entender los contextos culturales, políticos y económicos que representan tanto las fuerzas por detrás de las amenazas críticas y de la viabilidad degradada como las oportunidades para mitigar las amenazas y restaurar la viabilidad a fin de desarrollar acciones eficaces. Por lo tanto, antes de considerar y seleccionar acciones, los equipos de los proyectos deben examinar a fondo las amenazas críticas, sus probables causas subyacentes y los vínculos con los objetos de conservación focales y otras amenazas.

Este estudio debe basarse en evaluaciones de la situación ya existentes y debe centrarse en aquellas amenazas críticas y atributos ecológicos para los cuales se han establecido objetivos. Algunos equipos de proyectos usan modelos conceptuales (por ej., diagramas de situación) para descubrir y representar los vínculos. Otros usan preguntas exploratorias para examinar las causas potenciales, la escala en la que operan las amenazas y los sistemas, los principales grupos que pueden ser perjudicados por la amenaza o que pueden beneficiarse con su mitigación, etc. Un método particularmente efectivo es combinar las preguntas exploratorias para descubrir las causas subyacentes con modelos conceptuales que representan de manera visual las amenazas y sus vínculos.

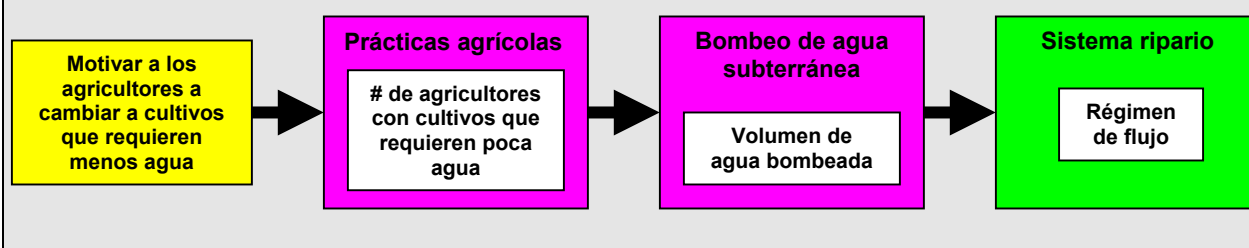
### Considerar acciones potenciales

A partir de su análisis de la situación, considere la gama de acciones estratégicas que, en conjunto, pueden lograr el objetivo. Algunas acciones estratégicas se aplican a un solo objetivo; otras serán relevantes a objetivos múltiples. Su comprensión de cada amenaza crítica y atributo clave degradado y las causas subyacentes le ayudarán a identificar las acciones estratégicas apropiadas y los puntos de intervención para alcanzar los objetivos. El punto de intervención más apropiado puede encontrarse en el atributo ecológico clave (por ej., restauración), en la amenaza crítica o en un factor causal más distante en la cadena de causación (cuadro 3).

#### Cuadro 3: Establecer objetivos y seleccionar acciones estratégicas

Un objetivo debe centrarse en una amenaza crítica o en el atributo ecológico clave degradado de un objeto de conservación focal. El punto de intervención de las acciones estratégicas para alcanzar los objetivos puede estar directamente sobre la amenaza crítica o sobre otros factores más atrás en la cadena causal.

Por ejemplo, considere un sistema ripario objeto de conservación que sufre la presión de un bajo flujo en el verano; el bajo flujo produce una temperatura elevada del agua y aumenta la mortalidad de los peces. El bajo flujo del río está causado directamente por el bombeo de agua subterránea, que a su vez es causado por prácticas agrícolas incompatibles. El equipo del proyecto estableció un objetivo de mitigación de amenaza centrado en la amenaza crítica del bombeo de agua subterránea: "Para el año 2008, reducir el promedio mensual del agua bombeada de la planicie de inundación a menos de xxx litros en el área de conservación Y". La acción estratégica para lograr este objetivo es convencer a los agricultores de cambiar a cultivos que requieren menos agua por medio de incentivos o mandatos legislativos. En este caso, el punto de intervención se encuentra en el factor causal (las prácticas agrícolas) y no directamente en la amenaza crítica (bombeo de agua subterránea). El diagrama muestra los supuestos vínculos entre la acción estratégica, el factor causal, la amenaza directa y el objeto de conservación.



### Seleccionar acciones estratégicas prioritarias

Deben evaluarse las posibles acciones estratégicas identificadas en este ejercicio a fin de seleccionar aquellas acciones que, si se implementan, van a cumplir los objetivos de manera más eficaz y eficiente. Recomendamos que se evalúen y clasifiquen las posibles acciones estratégicas utilizando tres criterios: *beneficios*, *factibilidad* y *costos*.

#### *Beneficios*

Los beneficios de una acción estratégica dada derivan del logro directo de los objetivos de amenaza y viabilidad (beneficio directo), así como de posibilitar o catalizar la implementación de otra acción estratégica (beneficio indirecto o influencia).

Para evaluar los beneficios potenciales de una acción estratégica, considere tres factores:

- *Alcance y escala de los resultados*  
El grado en el cual la acción estratégica propuesta, si se la implementa exitosamente, puede asegurar el objetivo deseado con un alcance y escala —grado de intensidad y/o escala espacial— suficiente para reducir el nivel de la amenaza crítica de uno o más objetos de conservación focales a la clasificación “Media” y/o aumentar el atributo ecológico clave a la clasificación de “Buena” para uno o más objetos de conservación focales.
- *Duración de los resultados*  
El grado en el cual la acción estratégica propuesta, si se la implementa exitosamente, puede asegurar resultados duraderos. En igualdad de condiciones, son más deseables las acciones estratégicas que pueden alcanzar resultados duraderos y resistentes que aquéllas que alcanzan resultados de corta duración.
- *Influencia*  
El grado en el cual la acción estratégica propuesta, si se la implementa exitosamente, va a posibilitar o catalizar la implementación de otras acciones estratégicas (y, de esta manera, lograr otros objetivos importantes), ya sea en el proyecto de conservación inmediato o en otro sitio.

#### *Factibilidad*

La factibilidad general de una acción estratégica se basa en tres factores:

- *Líder e institución*  
La disponibilidad de un líder con suficiente tiempo, talento comprobado, experiencia relevante y un buen apoyo institucional para implementar la acción estratégica.
- *Capacidad para motivar grupos importantes*  
El grado en el que se comprenden los intereses de los grupos importantes (por ej., propietarios de tierras, funcionarios públicos, grupos de interesados), cuya participación es necesaria para implementar la acción estratégica, y a quienes la acción debe atraer.
- *Facilidad de implementación*  
Las acciones estratégicas que son menos complejas, que han sido implementadas con éxito anteriormente, que se adecúan a la capacidad de la institución líder y para las cuales hay fondos accesibles tienen más posibilidades de éxito que las otras.

#### *Costo*

Deben estimarse los costos de la acción estratégica para el horizonte temporal de la estrategia, pero no más de 10 años. La estimación del costo debe centrarse en el uso de dólares (u otra moneda apropiada) discrecionales o no restringidos. El costo general de la acción estratégica se basa en cuatro factores:

- *Costo que no se repite*  
El monto de cualquier costo directo que no se repite.
- *Costos anuales*

Otros costos directos, sin incluir el tiempo del personal, que se acumulan anualmente.

- *Tiempo del personal*  
El promedio de empleados (a tiempo completo) necesarios para implementar la acción estratégica.
- *Número de años*  
El número de años en los cuales se necesitará tiempo del personal y costos anuales para implementar la acción estratégica.

La clasificación general de cada acción estratégica en base a beneficios, factibilidad y costos servirá de guía en la selección de las acciones estratégicas que se van a implementar. El sistema de puntaje está diseñado para recompensar las acciones estratégicas que producen beneficios muy grandes a costos razonables. También identifica las acciones estratégicas de bajo costo con beneficios medianos que pueden ser fácilmente implementadas.

No se espera que estas categorías provean una evaluación “perfecta”, sino que brinden una evaluación relativa de una gama de acciones estratégicas posibles. El equipo del proyecto necesitará usar su sentido común y experiencia para decidir qué acciones estratégicas posibles va a implementar.

La *Herramienta para el desarrollo de estrategias de conservación* adjunta proporciona una guía breve para identificar y priorizar estrategias de conservación. También se adjuntan lineamientos para la clasificación (es decir, qué constituye una categoría Muy alta, Alta, etc.) para cada uno de los factores de clasificación de acciones estratégicas.

### **Determine los pasos clave para llevar a cabo la acción**

Para cada acción estratégica que se va a implementar, enumere los pasos clave necesarios para su ejecución. Debe limitarse a las actividades principales, no una lista detallada de todas las tareas. A veces sólo se conocerá el primer paso.

#### **Cuadro 4: Promover un ambiente de planificación favorable al desarrollo de estrategias**

El desarrollo de estrategias de conservación eficaces requiere, en general, un acercamiento más creativo que los procesos más analíticos de evaluación de amenazas y objetos de conservación. Por lo tanto, es importante crear un ambiente que favorece la creatividad, la innovación y el pensamiento original. Si bien no hay una receta exacta para la creatividad, reunir a las personas que poseen la combinación acertada de habilidades y competencias en un ambiente favorable facilita el proceso.

A continuación se enumeran algunos ingredientes clave a ser considerados:

##### **Habilidades, competencias y personalidades**

- Conocimiento del área del proyecto:
  - Ecología y objetos de conservación
  - Socio-economía
  - Política
  - Cultura
- Pensamiento creativo
- Pensamiento analítico
- Pensamiento conceptual (para dar al proceso/los resultados una forma comprensible y unificada)
- Facilitación (para mantener el proceso enfocado y avanzando)
- Especialista en la materia (para traer conocimientos de afuera del tema específico, por ej., textos publicados)
- Perspectiva externa
- Influencia y respeto (dentro y fuera de TNC)
- Responsabilidad para la implementación

##### **Crear un ambiente apropiado**

- Importancia del lugar (por ej., un lugar que inspira, una sala de reuniones confortable)
- Buenas condiciones (expectativas claras y una agenda bien delineada para la reunión/el proceso)
  - Incluir tiempo para la interacción informal – a menudo, es cuando el pensamiento innovador y la síntesis ocurren
  - Viajes de campo para ver los objetos de conservación, las amenazas y la situación
- Combinación correcta de habilidades, competencias y personalidades (ver arriba)
- Provocación (dependiendo de la cultura)
- Iteraciones – una sola reunión de planificación puede no ser suficiente para diseñar buenas estrategias. Muchas veces, la inspiración y la creatividad son producto de evaluaciones cumulativas y cada vez mejor informadas de la situación de conservación.

# Herramienta para el desarrollo de estrategias de conservación

## ¿Cuáles son las amenazas críticas?

Clasificación “Muy alta” o “Alta”

Describe el objetivo que podría mitigar la amenaza a clasificación “Media”

## ¿Qué objetos requieren restauración activa?

Atributos clave con clasificación “Regular” o “Pobre”

Describe el objetivo que podría mejorar el atributo a clasificación “Buena”

Examine — el objeto, la amenaza, el contexto, la escala, las causas y las posibles soluciones

### Alcance y escala

- ¿En qué escala debe ser abordada la amenaza para mitigarla? *por ej., hectáreas, kilómetros cuadrados*
- ¿Se necesita protección legal?; en caso afirmativo, ¿a qué nivel? *por ej., cuotas, servidumbres, arrendamiento, acuerdos de manejo*
- ¿Se necesita manejo ecológico?; en caso afirmativo, ¿en que grado de aplicación? *por ej., remoción de animales salvajes, cercado de bordes clave, incendios bienales*
- ¿Cuántos propietarios de tierras están involucrados?; ¿cuántos de éstos son propietarios públicos o grandes?; ¿cuál es su porcentaje del total de la propiedad?

### Factores subyacentes

- ¿Hay algún factor subyacente que sirve como motivador crítico de la amenaza? *por ej., necesidad de dinero o trabajo, demanda del mercado, valores culturales*
- ¿Se puede mitigar la amenaza directamente en el proyecto sin abordar el factor motivador?
- ¿Se puede abordar el factor motivador de manera factible o es una fuerza u obstáculo demasiado fuerte? *En este caso, reevaluar la situación.*
- ¿Hay otros factores indirectos que ejercen una influencia fuerte sobre la amenaza? *por ej., riesgos, prácticas comunes.*

### Dirigentes clave

- ¿Quiénes son las principales personas u organismos encargados de tomar decisiones que van a determinar o influir sobre los resultados?
- ¿Qué posición legal, autoridad u otro tipo de influencia tienen?

### Motivaciones

¿Qué motiva a los propietarios de tierras, los encargados de tomar decisiones o los grupos de interesados principales?

*por ej., dinero, facilidad, presión de sus iguales, miedo, reconocimiento, avance*

### Grupos principales

¿Existen propietarios de tierras clave u otros grupos que deben ser influenciados para lograr el éxito?

–¿Quién puede perder con la amenaza? ¿Pueden influir significativamente en los que toman decisiones?

–¿Quién puede ganar con la amenaza? ¿Pueden ser neutralizados?

### Considere acciones estratégicas posibles

- Protección directa o manejo ecológico
- “Puntos de presión”: influir sobre un individuo u organismo encargado de tomar decisiones clave
- Abordar un factor subyacente clave – *por ej., proporcionar una alternativa*
- Considerar una amplia gama de opciones – “grandes apuestas”, pruebas piloto y movimientos definitivos

### Evalúe las acciones estratégicas posibles — beneficios, factibilidad y costos

- Beneficios: suficiencia; escala de los resultados; duración de los resultados; influencia
- Factibilidad: individuo e institución líderes; habilidad para motivar grupos de interés clave; facilidad
- Costos: nivel y tiempo del personal; costos directos que no se repiten; costos directos recurrentes

Describe las acciones estratégicas y los pasos necesarios para alcanzar el objetivo

## Criterios de evaluación de las acciones estratégicas

### **Beneficios**

**Mitigación de amenazas** – *Para los objetivos que serán abordados por la acción estratégica, cuántas amenazas al objeto de conservación se podrán reducir uno o más niveles (por ej., the Alto a Medio) si la estrategia se implementa con éxito.*

Muy Alta	Se reducen 3 o más amenazas <i>Altas</i> o <i>Muy Altas</i>
Alta	Se reducen 2 amenazas <i>Altas</i> o 1 amenaza <i>Muy Alta</i>
Media	Se reducen 1 amenaza <i>Alta</i> o 3 o más amenazas <i>Media</i>
Baja	No se reducen amenazas con la acción estratégica (o menos de 3 amenazas <i>Media</i> )

**Mejora de la viabilidad** – *Para los objetivos que serán abordados por la acción estratégica, cuántos atributos ecológicos clave de los objetos de conservación se mejorarán uno o más niveles (por ej., de Regular a Bueno) si la estrategia se implementa con éxito*

Muy Alta	Se mejoran 3 atributos ecológicos clave <i>Regulares</i> o <i>Pobres</i>
Alta	Se mejoran 2 atributos ecológicos clave <i>Regulares</i> o 1 <i>Pobre</i>
Media	Se mejora 1 atributo ecológico clave <i>Regular</i> , o 3 o más <i>Buenos</i>
Baja	No se mejora ningún atributo ecológico clave (o menos de 3 atributos <i>Buenos</i> )

**Contribución** – *Si se implementa con éxito, en qué grado contribuye la acción estratégica al logro del objetivo — considerando las amenazas y los atributos ecológicos evaluados anteriormente*

Muy Alta	La acción estratégica, <i>en sí misma</i> , logra 1 o más objetivos
Alta	La acción estratégica <i>contribuye sustancialmente</i> al logro de 1 o más objetivos, pero en sí no es suficiente
Media	La acción estratégica <i>hace una contribución importante</i> al logro de 1 o más objetivos
Baja	La acción estratégica <i>hace una contribución relativamente pequeña</i> para lograr 1 o más objetivos

**Duración de los resultados** – Si se implementa con éxito, en qué grado la acción estratégica podrá asegurar un resultado duradero — considerando las amenazas y los atributos ecológicos evaluados anteriormente

Muy Alta	La acción estratégica probablemente logrará un resultado <i>duradero y resistente</i> (por ej., adquisición de derechos sobre la tierra, una práctica de manejo bien establecida y una política pública muy segura)
Alta	La acción estratégica probablemente logrará un resultado <i>relativamente duradero</i> (por ej., interés parcial en la tierra, acuerdos de manejo renovables de largo plazo, cambio de política pública sólida pero potencialmente vulnerable)
Media	La acción estratégica probablemente logrará un resultado <i>moderadamente duradero</i> (por ej., un acuerdo de manejo de 3 a 5 años; directrices para un organismo)
Baja	La acción estratégica probablemente logrará un resultado <i>de poca duración</i> (por ej., un acuerdo informal, un plan de manejo de 1 año, política paliativa)

**Influencia** – Si se implementa con éxito, en qué grado la acción estratégica influirá en los logros de otras estrategias de conservación — ya sea en el área del proyecto o en otra parte

Muy Alta	La acción estratégica <i>sienta las bases de manera clara y tangible</i> para la implementación exitosa de otra estrategia de conservación de alto impacto o <i>probablemente será replicada en muchos otros proyectos</i>
Alta	La acción estratégica <i>ayuda a sentar las bases</i> para la implementación exitosa de otra estrategia de conservación de alto impacto o <i>probablemente será replicada en otros proyectos</i>
Media	La acción estratégica <i>puede ayudar a sentar las bases</i> para la implementación exitosa de otra estrategia de conservación de alto impacto o <i>puede ser replicada en otros proyectos</i>
Baja	La acción estratégica es importante en el área del proyecto, pero no influye en otras estrategias de conservación

**Valor total de los beneficios:** ver la tabla de valores

## **Factibilidad**

***Individuo / Institución líder*** – La disponibilidad de un individuo líder con suficiente tiempo, talento comprobado, experiencia relevante y buen apoyo institucional para implementar la acción estratégica

Muy Alta	Existe una persona líder (“defensor de la causa”) con tiempo suficiente, talento comprobado, considerable experiencia relevante y apoyo institucional comprometida a encabezar la implementación de la estrategia
Alta	Existe una persona con tiempo suficiente, talento <i>prometedor</i> , <i>alguna</i> experiencia relevante y apoyo institucional comprometida a encabezar la implementación de la estrategia
Media	Existe una persona con tiempo suficiente y talento prometedor, <i>pero le falta</i> experiencia relevante o apoyo institucional
Baja	No existe ningún líder disponible actualmente

***Habilidad para motivar a grupos importantes*** – En qué grado se comprende correctamente a los grupos importantes (por ej., propietarios de tierras, funcionarios públicos, grupos de interesados), cuya participación es necesaria para implementar la acción estratégica, y la acción estratégica probablemente tomará en cuenta sus intereses

Muy Alta	<i>Se comprende bien</i> a los grupos importantes y sus intereses y la acción estratégica <i>probablemente</i> tomará en cuenta sus intereses clave
Alta	<i>Se comprende bien</i> a los grupos importantes y la acción estratégica <i>posiblemente</i> tomará en cuenta sus intereses clave
Media	<i>Se comprende un poco</i> a los grupos importantes y la acción estratégica <i>quizás</i> tome en cuenta sus intereses clave
Baja	<i>No se comprende bien</i> a los grupos importantes y no es seguro que la acción estratégica tome en cuenta sus intereses clave

## ***Facilidad de implementación***

Muy Alta	La implementación de la estrategia es <i>muy simple</i> ; este tipo de estrategia se ha aplicado anteriormente <i>con frecuencia</i>
Alta	La implementación de la estrategia es <i>relativamente simple</i> pero incierta; este tipo de estrategia se ha realizado anteriormente
Media	La implementación de la estrategia implica una <i>considerable cantidad de complejidades</i> , obstáculos y/o incertidumbres; este tipo de estrategia <i>rara vez</i> se ha realizado anteriormente
Baja	La implementación de la estrategia implica <i>muchas complejidades</i> , obstáculos y/o incertidumbres; este tipo de estrategia nunca se ha realizado

**Valor total de la factibilidad:** ver la tabla de valores

## **Costos**

**Costo en fondos discrecionales** – *Estime el costo total de implementar la acción estratégica, incluyendo el tiempo del personal, en fondos discrecionales o no restringidos disponibles para el proyecto (en el horizonte de tiempo de la estrategia, por ej., 10 años)*

Muy Alta	El costo total es <i>US\$1.000.000 o más</i>
Alta	El costo total es <i>US\$100.000 o más</i>
Media	El costo total es <i>US\$10.000 o más</i>
Baja	El costo total es <i>menos de US\$10.000</i>

**Valor total del costo:** Utilice el valor anterior. Nota: el indicador anterior está basado en dólares de Estados Unidos; los usuarios deben suministrar los indicadores y la moneda.