

PROGRAMA PARQUES EN PELIGRO

ASPECTOS SOCIO ECONÓMICOS PARA DESARROLLAR TURISMO SUSTENTABLE EN EL CANTÓN QUIJOS

Stalin Herrera

FUNDACIÓN RUMICOCHA

Quijos – Napo – Ecuador

Noviembre 2005



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



*The Nature
Conservancy.* 
SAVING THE LAST GREAT PLACES ON EARTH

La Fundación Ecológica Rumicocha (FER) es una organización nacional privada con finalidad social y ambiental sin fines de lucro constituida el 21 de mayo de 1992, cuya actividad principal es apoyar al Gobierno del Ecuador a través del Ministerio del Ambiente en el manejo sustentable y conservación de la Biodiversidad de la Reserva Ecológica Cayambe-Coca.

El presente estudio se enmarca dentro del convenio entre la Fundación y el Gobierno Municipal del Cantón Quijos, y forma parte del proceso de elaboración del Plan de Desarrollo Turístico.

La elaboración de este documento ha sido posible gracias al respaldo del Programa Parques en Peligro (PEP), de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y The Nature Conservancy (TNC).

Las opiniones aquí expresadas pertenecen al autor y no reflejan necesariamente las de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, de la organización internacional para la Conservación de la Naturaleza The Nature Conservancy y la Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Para obtener más información diríjase a:

© Fundación Ecológica Rumicocha 2005

Av. Tarqui N15 - 44 y Víctor Emilio Estrada, Edificio Karina II, Piso 10, Oficinas. 106 - 107

Telefax: (593-2) 3214 833 / 3 214 824

www.rumicocha.org.ec

rumicocha@rumicocha.org.ec

ferumico@pi.pro.ec

Quito, Ecuador

Autor: Stalin Herrera

Historiador contratado: Henry Alían

Citar: HERRERA, S. Aspectos Socio Económicos para desarrollar Turismo Sustentable en el cantón Quijos. Fundación Ecológica Rumicocha. Quito Ecuador 2005.

Ecuador – 2005

INDICE

I. ANTECEDENTES	5
II. JUSTIFICACIÓN.....	6
2.1. ¿Qué tipo de desarrollo turístico le conviene a Quijos? (Marco teórico).....	8
Entre el Turismo sostenible y sustentable para el cantón Quijos.....	9
2.2. ¿Cómo se realizó el plan de desarrollo turístico? (Metodología).....	11
III. PROCESOS HISTÓRICOS EN QUIJOS.....	14
3.1. El camino por la apropiación de los recursos en Napo y Quijos	15
Los primeros asentamientos humanos	15
Los señoríos étnicos.....	16
La conquista española.....	17
Colonización y acumulación originaria	18
Las caucheras.....	20
1941: incorporación de la Amazonía	22
Los años sesenta y la colonización	23
Los setenta y el petróleo	25
Primera síntesis histórica.	31
IV. QUIJOS CONTEXTO Y DESAFÍOS	33
4.1. El neoliberalismo en el Ecuador.....	33
Los noventa y la retirada del estado.....	33
4.2. Nuevos desafíos para turismo sustentable de la amazonía.....	39
Viabilidad del Turismo, Transnacionales y Hacendados.....	40
Violencia, narcotráfico y ONGs	44
Síntesis del contexto histórico y desafíos	45
V. ECOLOGÍA, ECONOMÍA Y LO SOCIAL EN QUIJOS.....	46
5.1. Medio ecológico...Estructura y riqueza natural de Quijos, potencialidades para el turismo sustentable	47
Ubicación geográfica	47
Características bioclimáticas.....	48
Características geomorfológicas e hidrografía.....	49
Reservas Ecológicas	51
Desarrollo urbano, desarrollo nacional y paisaje	52
Síntesis.....	54
5.2. Actividades económicas en Quijos	55
La ganadería:	55
La agricultura:.....	56
El comercio:.....	56
Otras fuentes de ingresos:	57
El turismo	57

5.3. Condiciones sociales	57
Vialidad	57
Infraestructura básica.....	58
Educación	61
Salud	62
VI. PROBLEMAS PARA EL TURISMO EN QUIJOS.....	64
6.1. Condiciones y requisitos para el turismo sustentable.....	64
6.2. Sistema turístico	66
El turismo en Quijos	67
Diagnóstico del <i>sistema turístico</i> en Quijos.....	68
VII. PLANIFICACIÓN DEL TURISMO SUSTENTABLE	73
Problemas para la planificación.....	73
Avances y límites en la planificación	74
Propuesta de planificación.....	76
BIBLIOGRAFÍA	80
VIII. ANEXOS	83

ANTECEDENTES

El cantón Quijos, al ser la entrada natural de la sierra hacia la amazonía, se encuentra en una situación geoestratégica privilegiada; es heredera de una rica muestra arqueológica de sus antiguos pobladores los “Quijos”; preserva y mantiene una exuberante naturaleza; su territorio lo comparte con parte del Parque Nacional Sumaco-Napo-Galeras, la Reserva Ecológica Cayambe-Coca, la Reserva Ecológica Antisana, forma parte de la Reserva Biosfera Sumaco¹ y la Biosfera el Cóndor; sus afluentes son parte de la reserva de agua “Papallacta” para Quito; por su territorio atraviesan el Oleoducto de Crudos Pesados (OCP) y el SOTE. Sin embargo, la actividad turística y económica no ha tenido un impulso importante que permita organizar un horizonte en el desarrollo para su población.

Contradictoriamente, algunos de los elementos antes expuestos se presentan como amenazas para la conservación de la naturaleza y el desarrollo de la población, razón por la cual el potencial turístico es un gran tema de debate.

El Plan Estratégico de Desarrollo Turístico de Quijos, no puede verse como una estrategia o momento aislado. Condensa el esfuerzo de la sociedad civil, la población y la Gobierno Municipal que desde el 1 de Julio del 2002 han desarrollado un conjunto de acciones que intentan consolidar el desarrollo social, económico, cultural y ambiental del cantón.

Es un largo proceso, resultado e intención de sistematizar y actualizar la problemática definida en el Plan de Desarrollo Cantonal de Quijos(PDCQ); mantener la visión, misión y objetivos planteados por la población y la sociedad civil; reforzar el turismo como eje estratégico de desarrollo sostenible; y sobre todo, ordenar y operativizar las acciones del municipio para lograr hacer efectiva la visión de futuro *“constituírnos como un modelo de desarrollo sustentable, basado en el turismo, producción agropecuaria y la comercialización”*.

En esta perspectiva, inaugurada por el PDCQ, se puede mencionar la ejecución de los siguientes estudios y acciones:

- a) La ampliación de los servicios públicos en el cantón.
- b) El inventario y actualización de atractivos turísticos.
- c) Los talleres para la cualificación de la atención al turista
- d) Las campañas de concientización medio ambiental y limpieza de calles
- e) El programa de educación ambiental para ser incorporado en los planes de estudio de los colegios del cantón, con la particularidad de introducir la “inclusión social” como eje transversal.
- f) Los foros para la evaluación del patrimonio cultural y natural.
- g) El diagnóstico y estudio de la situación ambiental.
- h) La promoción del cantón a través del “Encuentro mundial de rafting” en Quijos.
- i) El fortalecimiento de la pre-cámara de turismo de Quijos.
- j) El desarrollo de la granja integral de Quijos.

¹ Categoría mundial otorgada por la UNESCO en el 2000, Programa de Turismo, Plan de desarrollo estratégico, Gobierno Municipal de Quijos.

El conjunto de acciones deben verse como el esfuerzo y el diálogo constante del municipio, instituciones gubernamentales y no gubernamentales² que intentan avanzar solidamente en la planificación del desarrollo turístico, la protección y conservación del ambiente, la ampliación y mejora de la cobertura de los servicios, la participación ciudadana y el fortalecimiento organizativo, la democratización de las de las decisiones que implican la vida de los pobladores. Todas necesarias para el bienestar en Quijos.

I. JUSTIFICACIÓN

La planificación del desarrollo turístico no puede ser una acción separada o desprendida del contexto político-social local y global, en otras palabras; es necesario reconocer que el turismo (en las actuales condiciones) es una actividad comercial y de consumo que reproduce o integra las lógicas del desarrollo capitalista. De la misma forma es necesario reconocer que las tendencias actuales del desarrollo capitalista en mundo en general y en el Ecuador en particular, muestran: a) una creciente degradación del medio ambiente, y b) el incremento de las desigualdades sociales y económicas, pero que además las ubica geográficamente y espacialmente.³

Dos procesos que están íntimamente ligados puesto que la naturaleza constituye la base material de recursos necesarios para el sostenimiento y reproducción de la sociedad organizada por relaciones excluyentes (los puntos de acumulación del capital no negociables por los países industrializados)⁴, es decir, relaciones que establecen el desigual acceso y control de los recursos naturales, sociales, culturales, determinando así grandes polos de acumulación económica. Un ejemplo de ello es que los países industrializados usan y controlan el 80% de los recursos del planeta, pero apenas concentran en 25% de la población mundial. (Ver tabla 1)

Dichas diferencias, miradas a escala mundial, establecen las dicotomías norte / sur, desarrollo / subdesarrollo, centro / periferia, y a escala local o nacional, las dicotomías campo / ciudad, espacios de comercio / espacios de producción, zonas de industria / zonas de artesanales, ricos / pobres, etc. Dicotomías que pueden “leerse” a través de los siguientes datos”.

(Tabla 1) Datos sobre desigualdades

² RUMICOCHA, CID, Fundación Antisana, Fundación Terra y otras.

³ En este punto también podríamos mencionar como tercer elemento, la creciente conflictividad social y política, pero para efectos pedagógicos del texto, lo asumiremos como consecuencia del incremento de las desigualdades.

⁴⁴ En el primer informe del Club de Roma en 1970, Forrester plantea un modelo “ideal” de desarrollo económico posible (Crecimiento cero), sin embargo, cada uno de los elementos planteados atentan contra los puntos claves de acumulación capitalista (explotación de recursos naturales, inversión de capital, mano de obra barata), ilustrando así la conflictividad política del tema. (Núñez 2003:s/p)

22.9% de la población privilegiada vive concentrada en los países ricos	<ul style="list-style-type: none"> - Consume el 64.3% de los recursos energéticos de este planeta - Dispone de 2,64 veces la cantidad de agua corriente (metros cúbicos de agua per cápita) que la población pobre - Consume 1.6 veces los que los pobres consumen en calorías, el doble en proteínas y más del triple en grasas⁵.
Sobre la pobreza mundial	<ul style="list-style-type: none"> - Se estimaba que en 1975 el 56.6% de la población mundial vivía en la pobreza. En 1998 la cifra de la pobreza subió al 62.3% (PNUD) - Actualmente, de un total de 6.000 millones de habitantes, 2.800 millones —casi la mitad— viven con menos de US 2 diarios, y 1.200 millones —una quinta parte— con menos de US 1 al día; el 44% de este grupo se encuentra en Asia meridional⁶
Los bosques tropicales y subtropicales	<ul style="list-style-type: none"> - Se deforestan aceleradamente, en su mayoría por la creciente demanda de los países desarrollados.⁷
En 1996 ⁸	<ul style="list-style-type: none"> - Se observa el 20 % más rico de la población tiene en América Latina el 52,9 % del ingreso, proporción muy superior a la del sudeste Asiático, e incluso a la de África. Del otro extremo el 20 % más pobre sólo accede al 4,5 % del ingreso.
En el Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> - Se estima que el 8,5% de la población vive con menos de 1.30 dólares diarios o menos⁹. - Se calcula que el 56% de la población esta sumida en la pobreza - Se estima que en Quijos el 63% de población se encuentra en la línea de pobreza

Aunque los datos no son suficientes para ilustrar el problema, la intención es mostrar aquello que se a definido como *brechas o dicotomías*, es decir; el desarrollo y la acumulación capitalista va de la mano del empobrecimiento o el “subdesarrollo”¹⁰, para autores como Samir

⁵ Datos tomados de la Guía Desenredando el laberinto (2001:55), Unión Mundial para la Naturaleza y los derechos (UICN).

⁶ Banco Mundial (2001) Informe sobre le desarrollo mundial

⁷ Datos tomados de la Guía Desenredando el laberinto (2001:55), Unión Mundial para la Naturaleza y los derechos (UICN).

⁸ Tomado de Deininger y Squire (1996), citados por Bernardo Kliksberg en “Pobreza, inequidad y desarrollo social. hacia una nueva visión de la política social”, Pobreza, un tema impostergable (Fondo de Cultura Económica, Cuarta Ed. 1997)

⁹ María de la Paz Vela. 2004. “El comportamiento económico en los “últimos diez años”, Revista Gestión, No 120, Ecuador

¹⁰ Usamos “subdesarrollo” entre comillas, porque es una categoría o concepto que establece una desigualdad cuestionable, sobre todo porque al asignar el lugar entre el desarrollo y subdesarrollo, implica violentar la diversidad y la diferencia de los países o poblaciones no industrializadas, que deben escapar de “una condición indigna llamada subdesarrollo” (Núñez 2003)

Amín (2003:3), este proceso de acumulación / desarrollo económico camina hacia la ruptura del *equilibrio ecológico*, es decir, la ruptura del equilibrio necesario que debe existir entre la reproducción de los medios de producción (la naturaleza, sus bienes y sus productos) y la reproducción de la fuerza de trabajo (los pueblos, sus bienes y sus productos), por tanto es necesario avanzar en un relación distinta entre el hombre y la naturaleza.

Sin embargo, es importante aclarar que el proceso de acumulación desigual, en el campo de la gestión y manejo de los recursos naturales (turismo ecológico, sustentable, etc.), se encuentra maquillado por aquellas nuevas formas de gestión ambiental (entre ellos el discurso de la conservación, las reservas privadas, los planes internacionales de conservación, las concesiones, etc.) que esconden: la competencia o los intereses por la apropiación de los recursos naturales y las formas de propiedad sobre los recursos, inicialmente planteados como de interés colectivo. Para ilustrar esto, basta mencionar que; a pesar del trabajo de las ONG's y el MAE en la protección de los recursos naturales a través de la creación y gestión de las reservas ecológicas, en Quijos el **100% de los páramos** (fuentes de agua, riqueza natural, patrimonio colectivo) están en manos privadas. En estas condiciones, y considerando que el turismo sustentable implica la gestión distinta de los recursos naturales, es válido preguntarse; ¿Cómo es posible desarrollar la gestión de los páramos para el turismo sustentable, si estos están en manos privadas? en otras palabras; ¿Cómo es posible socializar o colectivizar la riqueza de los recursos naturales, si estos son parte de los intereses privados de pocas familias o empresas?

Si consideramos los datos anteriores (tabla 1), y como lo veremos más adelante en el capítulo IV (Quijos hoy, contexto actual y desafíos), el Ecuador y Quijos no están fuera de la tendencia antes mencionada, las características geopolíticas del cantón hacen del territorio y de sus recursos naturales, un espacio en disputa.

Como lo menciona el Programa de Turismo (Plan Estratégico 2002:22) “Quijos es muy vulnerable a los discursos de conservación, manejo y uso de sus espacios de protegidos, por parte de las ofertas que fomentan el desarrollo y ayuda financiera, a cambio de hipotecar los beneficios que a futuro podrían brindar las áreas de reserva (la optimización del agua dulce para Quito, por mencionar una ejemplo)” y todos los patrimonios de Quijos. Entonces vale preguntarse nuevamente ¿Cómo conciliar la reproducción social y económica con la preservación del medio ambiente? ¿Cómo garantizar que el desarrollo turístico asegure el desarrollo económico y social de sus pobladores? ¿Cómo garantizar reproducir el potencial turístico del cantón sin hipotecar el medio ecológico?

2.1. ¿Qué tipo de desarrollo turístico le conviene a Quijos? (Marco teórico)

Las consecuencias del turismo son contradictorias. “Por una parte existen claras repercusiones positivas: creación de empleo, incremento de ingresos económicos, reducción de migraciones por falta de trabajo y apertura a costumbres más libres, intercambios culturales en ambos sentidos, de modos de vida, sensibilización de turistas y población local hacia el medio ambiente, etc. Por otra parte, están las consecuencias negativas, tan importantes como las anteriores: incremento en el deterioro y consumo de suelo, agua, energía, destrucción de paisajes, aumento de la producción de residuos y aguas residuales, alteración de los ecosistemas, introducción de especies exóticas de animales y plantas, inducción de flujos de población hacia poblaciones turísticas, aumento de incendios forestales, tráfico de personas y drogas, etc.” (Ruiz 2002:3)

En otras palabras, podríamos decir que el patrimonio cultural, social, económico y ecológico que han sido socialmente construidos o mantenidos por los habitantes de Quijos: Es la riqueza, la fortuna, las pertenencias, las posesiones, los valores (de origen monetario, moral, espiritual o de la naturaleza), los productos agrícolas, las actividades (productivas, sociales, comunitarias), los recursos naturales, entre otros aspectos comunitarios / colectivos; que queremos y debemos cuidar en nuestra parroquia para poder usar y aprovechar nosotros en el presente, y dejar de herencia a nuestros hijos, nietos y bisnietos para su uso y aprovechamiento en el futuro. (Foros AL 21 DE TURISMO, 2004)¹¹

Desde un punto de vista local, de pendiendo de las intensidades del turismo, manejo y la capacidad de carga del lugar, así como la participación de las poblaciones y actores; “el turismo es una de las actividades de mayor impacto, de las que más afecta al medio ambiente y también una de las vías de intercambio cultural con más incidencia (no siempre negativa, ni mucho menos) sobre las costumbres de visitantes y visitados, sobre las formas de distribución del excedente local por tanto la profundización las desigualdades en lugares donde aparentemente no existían”. (Ruiz 2002:2)

Por tales razones, pensar en el turismo como una vía o estrategia de desarrollo, necesita indagar por las formas y mecanismos en que es posible mantener el equilibrio entre el medio ambiente y el desarrollo económico, social y cultural de la gente.

Sin embargo, a riesgo de repetir este elemento, es importante resaltar que la discusión (marco conceptual) es parte del intento por aportar en la visión de desarrollo concertada por los actores locales que lo enuncian como; “hacer de Quijos un centro turístico, producción agropecuaria y comercialización, constituyéndose como un modelo de desarrollo sostenible”. De acuerdo con esto y por el potencial ecológico que posee el cantón, se ha establecido desarrollar un *turismo sostenible*. (PDCQ 2002:49)

Entre el Turismo sostenible y sustentable para el cantón Quijos.

La sola enunciación de que en Quijos aproximadamente el 80 % de su territorio forma parte de las ya mencionadas reservas y que el 63% de su población está por debajo de la línea de la pobreza, pueden ser indicadores tácitos de la necesidad de hacer del turismo una estrategia indispensable para el desarrollo del cantón. Sin embargo, como lo mencionábamos antes, “las actividades turísticas se incluyen entre los fenómenos que han cambiado, y son a su vez, transformadores de los ámbitos rurales. Los sistemas turísticos incluyen transformaciones económicas por las características de consumo, por las cadenas productivas que genera y por los impactos y usos de suelo que surgen en torno a él.” (Ruiz 2002:3) Por lo cual se hace necesario pensar sobre el turismo que le convine al cantón.

En los actuales momentos, puede decirse que el turismo, tal como se está realizando, no contribuye al desarrollo de las sociedades receptoras, consecuencia, como en el caso de otros muchos problemas, de una búsqueda de beneficios inmediatos, acumulación y consumo desmesurados que impulsan a la masificación y a la destrucción del medio ambiente.

Por tal razón (la de la acumulación y consumo), las preocupaciones por el desarrollo social en el mundo, han elaborado un conjunto de propuestas teóricas, concientes de “que el mundo ha llegado a una encrucijada y que la actividad humana ya no puede seguir desarrollándose

¹¹ Los Foros Al 21 sobre turismo se realizaron en todas las parroquias del cantón, durante el año del 2004, en el cual participaron promedio de 40 personas por taller, de los cuales el 30% fueron mujeres.

como en décadas anteriores” (AL21, Módulo Introdutorio, unidad A, 2004:8), incorporan la necesidad de democratizar el acceso a los recursos (materiales y simbólicos) como forma de eliminación de las inequidades; y la gestión responsable de dichos recursos, como estrategia de protección del medio ambiente.

En esta perspectiva, las categorías de *sostenible* y *sustentable*, que en algunos casos o zonas se utilizan indistintamente, hacen del turismo una actividad de alta complejidad, puesto que rompen con la idea tradicional en torno al turismo, una actividad basada en la oferta y demanda de servicios en torno al paisaje.

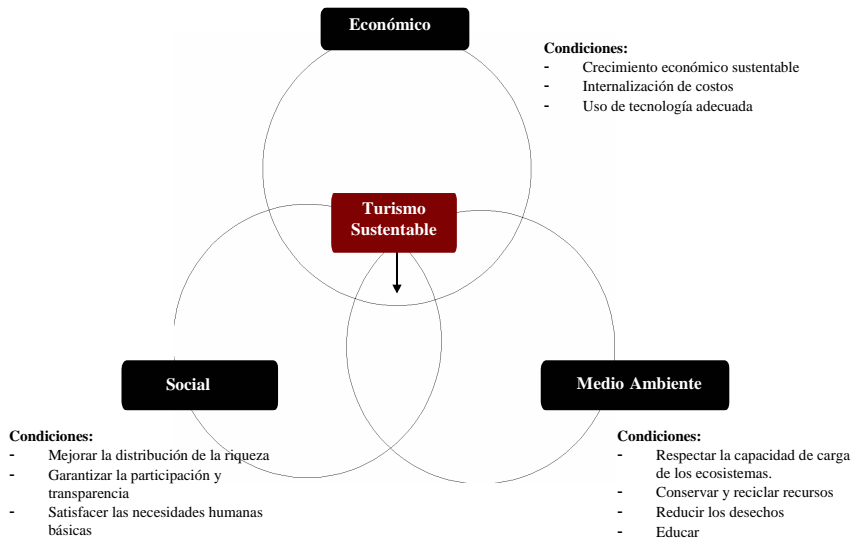
“El turismo sostenible atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Se concibe como una vía hacia la gestión de todos los recursos de forma que puedan satisfacerse las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida”. (Organización Mundial de Turismo 1994)

Sin embargo, esta perspectiva si bien reconoce la tendencia nociva del desarrollo actual incorporando la necesidad de no empeñar el futuro de las próximas generaciones, no pone en cuestión las estructuras de poder en las que se basan las relaciones sociales, es decir; no considera la necesidad de mirar e intentar cambiar (democratizar) las relaciones de propiedad y de dominio existentes sobre el patrimonio ambiental, cultural y económico que han sido histórica y socialmente organizados en un territorio por los pobladores de Quijos.

Pero como “el turismo es un factor importante de cambio en la estructura territorial, las actividades productivas y la transformación de la participación de distintos actores sociales. Todo ello debe dar lugar a una reflexión sobre la sustentabilidad del turismo en zonas rurales y los cambios que trae consigo tanto en la interacción entre el ser humano y el medio ambiente, como en los aspectos específicamente sociales e institucionales del sistema turístico conformado.” (Ruiz 2002:1)

Así la Agenda Local 21 (AL21, Módulo Introdutorio, unidad A, 2004:9), en la perspectiva de lograr satisfacer las necesidades de las poblaciones y lograr el desarrollo social, económico y cultural, sin afectar el medio ambiente, nos propone mirar al desarrollo desde el tratamiento integral y simultaneo de varios puntos o ejes:

Ámbitos y condiciones del turismo sustentable



Así, el desarrollo y/o el turismo sustentable al igual que el desarrollo sostenible, nos proponen, a la hora de plantear soluciones, considerar los espacios locales como estructuras problemáticas que involucran varias dimensiones en la vida social de las poblaciones. Es decir, la puesta en marcha de soluciones, en este caso el turismo, debe integrar propuestas para el mejoramiento simultáneo de lo social, económico y ambiental, solo de esa manera puede convertirse en una correa de transmisión e impulso del *desarrollo*¹² local.

Sin embargo, el desarrollo sustentable se distancia del desarrollo sostenible al incorpora la necesidad de ir más allá del tratamiento integral de las variables o ámbitos sociales, sino de alcanzar un posicionamiento frente a las causas que ubican a las sociedades en posición de desventaja respecto al control y acceso a los recursos naturales, las cuales además están extremadamente localizadas. Por tanto el desarrollo sustentable y el turismo sustentable son una propuesta profundamente política, en tanto que para lograr avanzar en la eliminación de las desigualdades, debe avanzar en la *democratización* de los recursos naturales y los medios indispensables para la vida de las personas.

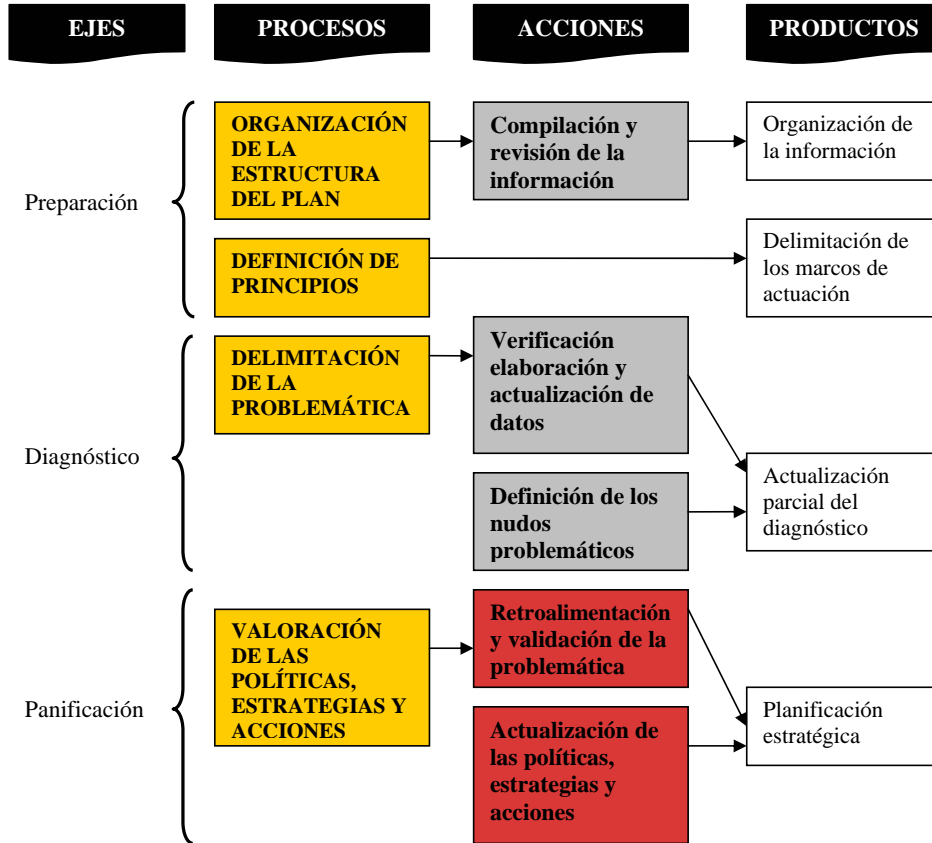
2.2. ¿Cómo se realizó el plan de desarrollo turístico? (Metodología)

La metodología para la elaboración del actual plan, esta orientada a la consolidación de los procesos internos de planificación del municipio, por lo cual se ha enfocado en la sistematización y consolidación del conjunto de elementos (estrategias, estudios, avances) realizados o gestionados por el municipio para la mejorar la ejecución de su eje estratégico de desarrollo “el turístico sustentable”.

¹² En este caso, cuando hablamos de desarrollo, hablamos del desarrollo no solo económico, sino además, cultural y social de los pueblos.

Es importante resaltar que la elaboración del plan, respeta el horizonte planteado por la sociedad civil, pero considerando también que los procesos de planificación así como los problemas que intenta solucionar, son procesos complejos que se modifican en el tiempo. Por tanto el enfoque metodológico se centra en dos objetivos; a) Recoger los elementos avanzados y realizados por el municipio y sus socios estratégicos. Y b) Complejizar y ampliar el espectro base de planificación, mejorando así la planificación estratégica.

Esquema metodológico.

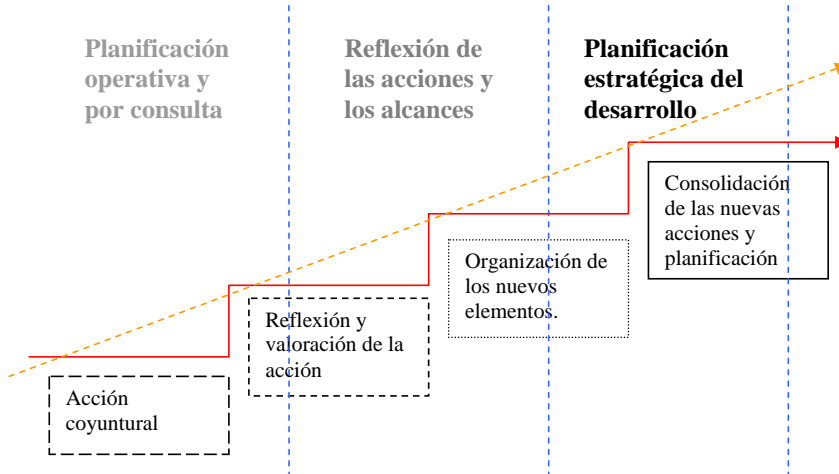


Como puede observarse en el esquema anterior, los dos primeros ejes que corresponden a la preparación y diagnóstico, se han centrado en la organización y sistematización de la información existente, comparándola y completándola con otra información. El objetivo de estos dos primeros ejes a sido la actualización parcial del diagnóstico realizado por el PDCQ, decimos parcial porque el plan se enfoca en el manejo de los recursos naturales y el turismo, aunque incorpora las dimensiones económicas, sociales y culturales en tanto que elementos sustanciales del desarrollo sustentable.

A partir de los dos primeros ejes que avanzan por las acciones pintadas de gris, se busca alimentar el primer acercamiento a la problemática, de esta forma complejizar la base de la cual parte el proceso de planificación y permite así ampliar el horizonte de la planificación.

El tercer eje intenta incorporar nuevos elementos de la problemática, que pudieran no haber estado presentes en el proceso del PDCQ, para luego valorar y mejorar el alcance de las políticas y estrategias planteadas durante el PDCQ. Un recurso planteado como proceso de reflexión para mejorar la eficiencia de la acción en la gestión de los recursos naturales y la dirección o planificación del turismo.

Calificación de la planificación



Finalmente, diremos que para la metodología es importante considerar a la planificación estratégica, no como un recetario de acciones, sino como proceso que debe calificarse con el tiempo, iniciando por la actualización de la problemática y de los marcos de acción para mejorar la eficiencia del municipio en la gestión de los recursos ambientales (en este caso el desarrollo sustentable), de las herramientas de planificación, las formas de actuación y los alcances de la planificación.

Sobre el diagnóstico para proceso de planificación del turismo sustentable:

Existen además, otros procesos anteriores que son parte de proceso metodológico, entre ellos los foros realizados con la metodología de la Agenda Local 21, los cuales se organizaron con la intención, por un lado de recoger cuales son los lugares de mayor importancia, interés y aprecio de los pobladores, y por otro empezar un proceso de concientización y educación alrededor de la importancia y el valor social que tienen los recursos naturales y el medio ecológico para la población del cantón. Este proceso permitió mejorar la base de atractivos turísticos (ecológicos, culturales, sociales, etc.) del cantón, el cual es parte del proceso de planificación turística del municipio de Quijos

II. Procesos históricos en Quijos¹³

En muchas planificaciones, la historia no se considera como información indispensable para la proyección de las acciones, sobre todo porque el común de las planificaciones parte de análisis fotográficos y situacionales (línea de base) sobre los problemas o elementos que los componen. No consideran o valoran la importancia del entorno socioeconómico (políticas, mercado, poder local, etc.) y ecológico (calidad de la tierra, humedad, biodiversidad, etc.) en la organización y gestión de los recursos naturales.

El manejo y uso de los recursos naturales, incluyendo las transformaciones del paisaje, se encuentran definidos y organizados por relaciones sociales de producción establecidas por procesos de muy larga duración, es decir, a lo largo de la historia el conjunto de intereses (Tenencia de la tierra, crédito, intercambio del trabajo, estructuras de dominación, etc.) de los distintos actores definen la forma en la que apropia y cambia el territorio. Ver anexo 1

El territorio condensa; una estructura de actores (hoteleros, productores, municipio, transportistas, ONG's, etc.), tendencias sociales de desarrollo económico (turismo, ganadería, comercio, etc.), las estructuras de sobre vivencia o reproducción de las familias (producción familiar, el pluriempleo, a venta de servicios, etc.), las posibilidades de desarrollo local, la organización del espacio sobre la propiedad, las formas de distribución del excedente social y la formas de utilización de la fuerza de trabajo.

Contradictoriamente, cuando se piensa en un producto turístico (ecológico, sustentable, respetuoso, etc.) suele asociarse con; “la naturaleza y las sociedades tradicionales” como los pilares de la oferta turística. Sin embargo, el estudio de la estructura económica, los actores sociales y los impactos ambientales o físicos, nos lleven a plantear que el turismo es algo mucho más complejo que simples imágenes del subdesarrollo, la etnicidad, la tradición o la naturaleza exuberante. Sobre el tema, Ruiz Rivera no alerta diciendo que:

El turismo “no puede reducirse a las representaciones tradicionales del mundo rural. El turismo es un complejo de acciones espacialmente localizadas y como tales deben ser analizadas” (Ruiz 2002:1).

“Asimismo, los sistemas turísticos incluyen necesariamente a una serie de actores organizados en torno a la gestión de los bienes turísticos y los patrimonios.” (Ruiz 2002:3)

Es por tal razón es necesario considerar, a la ora de elaborar un plan de desarrollo turístico sustentable, el conjunto de elementos que organizan y definen el espacio en el cual se desenvuelve el conjunto social, el que a su vez esta compuesto por distintos intereses y necesidades en marcadas en un contexto social, económico y político.

En esta perspectiva se han elaborado, una perspectiva histórica que nos permita mirar y entender como la explotación de los recursos naturales está ligada a los intereses de clase, al desarrollo del capital en el Ecuador y a los intereses del desarrollo nacional que han estado presentes en los distintos momentos históricos.

¹³ El desarrollo histórico que se presenta en este texto, se basa fundamentalmente en el trabajo de Mst. Henry Alán, realizado especialmente para este Plan del Desarrollo Turístico Sustentable.

3.1. El camino por la apropiación de los recursos en Napo y Quijos

Vasconcelos señala que América Latina es el continente donde abundan los recursos naturales por que la mayor cantidad de tierras disponibles esta en la región más calida del planeta. “la nueva raza comenzará a cumplir su destino a medida que se inventen los nuevos medios de combatir el calor en lo que tiene de hostil para el hombre” (Vasconcelos 1967: 40). La disputa entre la quinta raza -la raza cósmica- y la raza blanca será una disputa por territorio, “si el Amazonas lo dominan los ingleses de las Islas o del continente... la aparición de la quinta raza quedará vencida... el mundo futuro será de quien conquiste la región amazónica” (Vasconcelos 1967: 42)

Los primeros asentamientos humanos

Los primeros vestigios de sociedades humanas en la actual provincia del Napo datan aproximadamente de 8000 AC (Ver Larrea 2005: s/p). De acuerdo a varios autores, la zona más propicia para el asentamiento humano no era el valle amazónico –debido a sus características geográficas- sino la ceja de montaña de la cordillera oriental.

“Un largo período (de al menos 6 mil años) transcurre desde los primeros vestigios de presencia humana en el territorio hasta que los grupos humanos se vuelvan sedentarios y puedan tener el desarrollo técnico suficiente para establecer su producción basada en la agricultura, cerámica y formas de organización social y poblamiento en aldeas.” (Moreno 1981) (Citado por Larrea 2005: s/p)

Ahora bien, como ya se mencionó, la zona más propicia para asentamientos humanos era la ceja de montaña, por ello no es extraño que en la zona de Quijos y Cosanga se haya asentado una de las culturas más importantes de la amazonía ecuatoriana: la cultura Cosanga.

“Vivían en poblados de hasta 15 o 20 casas alrededor de una “plaza”, coronada por una plataforma mayor sobre la que se levantaba la casa comunal o ceremonial. Las casas, probablemente, eran de caña y de techo de paja, pero construidas sobre plataformas rectangulares con muros de contención trabajados con grandes piedras lajas; a veces, cuidadosamente canteadas, colocadas de plano sobre otra sin otro mortero.” (Porras 1980: 206) (Citado por Echeverría 1996: 197)

Los principales cultivos de los pueblos asentados en la región amazónica eran el maíz y la yuca, el camote y el cacao además de otros cultivos agrícolas como el algodón –que servía para elaborar vestidos y la chonta que tenía una multiplicad de usos: como material de construcción para las viviendas, para la elaboración de cerbatanas y utensilios, y sobre todo para la preparación de bebidas.

Los descubrimientos arqueológicos realizados en esta zona muestran que los pueblos que habitaron el valle de Quijos practicaban una agricultura sedentaria a orillas de los ríos, paralela a una agricultura nómada con desmontes periódicos en las colinas, complementadas con recolección y caza. Además existen indicios de que se empleaban camellones – tolas artificiales de alto tamaño- montículos artificiales y terrazas agrícolas para un mejor aprovechamiento de los suelos y defensa contra la pluviosidad y los deslaves frecuentes en las colinas. (Ver Larrea 2005: s/p).

Los señoríos étnicos

El mayor desarrollo de las poblaciones que habitaban la zona y el cambio en las relaciones sociales de producción, llevaron a estos pueblos a la formación de los denominados señoríos étnicos.

“Un señorío estaba integrado por varias aldeas de una misma lengua. Al frente del señorío se encontraba un cacique principal que venía a ser la autoridad o señor regional que dominaba sobre varios (a veces decenas) pueblos menores” (Jácome 1990: 128). A su vez cada pueblo estaba regido por un jefe y subordinada a estos jefes estaba el resto de la población.

Esta asociación de aldeas, donde ninguna tiene dominio decisivo sobre las restantes, no tienen un gobierno en sentido estricto como se conoce actualmente, esto no significa ausencia de autoridad sino que se trata de un sistema donde ningún jefe de los distintos pueblos puede ejercer su dominio de manera ilimitada sobre los demás, pero sin embargo produce un orden estable.

La forma de producción es comunitaria se basa en la ayuda recíproca de los miembros de la comunidad, la coordinación económica incrementó los excedentes, la tierra era de propiedad común pero existe “un control sobre el acceso a los medios de producción y es patente una diferenciación social”. (Moreno 1990: 26).

Las aldeas tenían la obligación de tributar al cacique principal con la prestación de trabajo y en menor medida la entrega de especies, a cambio el señor protegía a las parcialidades más débiles en caso de agresión, (reciprocidad).

Antes de la llegada de los españoles la zona de Quijos presentaba una heterogeneidad en los aspectos materiales, poblacionales y organizativos de la Cultura, lo que permite distinguir en la región “cuatro provincias culturales”. La primera abarca la zona de Hatunquijos, Cosanga, Sumaco y Ávila; la segunda se extiende hacia el norte de la anterior, hasta el río Coca; la tercera comprende la comarca de Archidona hasta los ríos Suno y Napo, conocida como los Algodonales; y la última, denominada en estricto sentido País de la Canela; incluye el territorio designado Calientes y que esta regado por el río Payamino y sus afluentes” (Oberem 1980: 75, 326-327) (Citado por Moreno 1990: 124) (Mapa)

La primera provincia era de mayor densidad poblacional y presentaba una estructura en forma de cacicazgos muy similares a los de la sierra. Se trata de aldeas entre 100 o 200 personas que en casos de guerra elegían un “cacique de guerra” cargo que no era permanente, sino el tiempo que dure un conflicto. La zona de Papallacta, era (es) una especie de “puerta”¹⁴ hacia la amazonía, por eso se constituyó en uno de los lugares para el comercio intraregional entre sierra y oriente, y fueron precisamente las poblaciones del Hatunquijos quienes tuvieron una posición de intermediarios en los intercambios entre ambas regiones, cada ocho días se celebraba una feria donde se intercambiaban coca, sal, ají, esclavos, canela, algodón, plantas

¹⁴ “Desde tiempos precoloniales existieron cuatro pasos hacia la Amazonía: el de Papallacta en el norte, en el área de influencia de Quito; el abra del pastaza en la sierra central, desde Baños; el paso de Paute, que vinculo a los señoríos cañari y su intenso comercio de concha *Spondylus princeps*; y el paso del río Zamora, que podría haber servido de vínculo entre los paltas precoloniales (hoy desaparecidos) y los actuales Shuar” (Ospina 2004: 34). Desde antes de la colonia estas “puertas” constituyeron pasos intraregionales, de hecho, incluso hoy, las principales carreteras hacia la amazonía siguen estas “puertas”. Estas zonas fueron las primeras en colonizarse a inicios de los treinta y por lo tanto las primeras en incorporarse a la producción mercantil

medicinales, textiles¹⁵, perros traídos de la sierra e incluso la concha spóndylus (de la actual costa de Manabí).

Al parecer, también existieron caravanas de mercaderes muy similares a los mindalae¹⁶. Además de los comerciantes y los caciques, los shamanes o pendes ejercían una gran influencia llegando a convertirse en eje de la lucha anticolonial, como sucedió en la rebelión de 1578.

Para los caciques de Quijos, controlar uno de los accesos estratégicos a la ceja de montaña amazónica les permitió entablar no sólo relaciones comerciales, sino políticas y familiares, muy sólidas, con los señoríos de la sierra, sobre todo el de Píllaro¹⁷.

A mas de los Quijos, habitaban el actual nororiente ecuatoriano una serie de pueblos como los Cofanes, Sucumbíos, Andaquí, y Mocoas¹⁸. Los Cofanes establecieron relaciones con los pueblos de Pimampiro –que era un centro de comercio de coca y algodón- gracias a la existencia de los pasos o puertas al oriente.

Un elemento que es necesario destacar es que los incas conocían de la existencia del oriente, zona a la cual denominaban Antisuyo, pero no se referían a toda la hoya amazónica sino a la ceja de montaña (Moreno 1990: 121). La región oriental tenía para los incas una importancia ritual por ser el espacio originario de plantas alucinógenas, del curanderismo y de la magia (Moreno 1990: 122).

De hecho se supone que Túpac-Yupanqui habría enviado una comisión a territorio Quijos para explotar la gran riqueza aurífera de la zona. Más tarde tanto Huayna-Cápac como Atahualpa intentaron incursionar en la Provincia de los Quijos, pero sus intentos fracasaron, incluso se llega a mencionar que, Rumiñahui, después de ser vencido cerca de Píllaro, ingresa a refugiarse en el territorio de los Quijos.

La conquista española

Con la llegada de los españoles se inició la violencia y la dominación a los pueblos que habitaron la amazonía. Para los europeos, la región oriental era el sitio donde se encontraba el Dorado y la Canela, en el imaginario se constituyo como lugar de fábula, y fantasía, pero también de irracionalidad, infierno e incivilización.

¹⁵ La presencia de textiles de algodón en las áreas Puruhá y Cañari testimonian el intercambio de este producto de las tierras bajas de la Costa y Amazonía. (Ver Larrea 2005: s/p)

¹⁶ Eran grupos de elite de mercaderes indígenas que se habían especializado a nivel interregional (sierra y litoral) como proveedores de bienes altamente valorados (algodón, sal y ají). Parte de los objetos de intercambio eran entregados al señor étnico como un tributo, el resto era conducido a los lugares de mercadeo donde podía ser adquirido por los sujetos comunes en base al trueque. “Al constituirse los mindalae en los proveedores de bienes altamente valorados y, dada su movilidad a nivel inter-regional, es lógico deducir que desempeñaron un papel importante en la política interna de los llactacuna y de los señoríos étnicos.” (Moreno 1990: 28)

¹⁷ De hecho, se sabe que Don Sancho Hacho de Velasco (1558), cacique de Latacunga, era cuñado del cacique de Hatunquijos,

¹⁸ Las etnias registradas en la zona septentrional en la ribera norte del Pastaza y la rivera sur del Coca y del Napo, serían los Tupi (Apana Menor, Omaguas, Yrimara, Yetes, Pariana), los Quijos, Cofanes, Abijiras (Aushiris o Agonis, Waoranis y Sabela), Ardas, Encabellados (tukano). En la zona noroccidental, en el río Bomboiza y el Alto Pastaza, se ubicarían los Huamboyas, Rabona-Bracamoros, Xibaros, Xibaros del Palleteque y Proto Achuar. (Ver Larrea 2005: s/p)

Para los conquistadores, la Amazonía era vista como un lugar donde la naturaleza se impone al hombre, como un sitio sin historia donde se acaba la civilización y empieza el salvajismo, en palabras de Trujillo (1992: 230) se trata de "...un mundo hipertrofiado, inmenso, es un mundo pagano. Límite de la civilización". Sin lugar a dudas, la dicotomía civilización o barbarie constituía el lente con el cual se miraba a esta región¹⁹.

Colonización y acumulación originaria

La actual amazonía ecuatoriana se integra al mundo "civilizado" como productora de metales preciosos, de hecho las riquezas extraídas de esta región contribuyeron a consolidar la acumulación originaria de capital en Europa, proceso que más tarde permitiría la industrialización del viejo continente.

La incorporación de la amazonía como zona de extracción coincide con el paso en Europa de una forma de producción en decadencia –el feudalismo- hacia una mucho más dinámica, el capitalismo en su fase mercantil, que necesitaba ingentes cantidades de oro y plata como medios de pago que faciliten y aceleren en gran medida el intercambio de mercancías. Como lo señala Carlos Marx, el oro y la plata americana "desempeñaron un papel importante en la creación del mercado mundial"

(...) El descubrimiento de las comarcas auríferas y argentíferas en América, el exterminio, esclavización y soterramiento en las minas de la población aborigen, la incipiente conquista y saqueo de las Indias Orientales, la transformación de África en un coto reservado para la caza comercial de pieles-negras, caracterizan los albores de la era de producción capitalista. Estos procesos idílicos constituyen elementos fundamentales de la acumulación originaria. (Marx 1980 [1867]:43)

Para facilitar la explotación del oro en la amazonía se fundaron varias villas como Baeza, Ávila, Archidona, Mendoza, Sevilla de Oro, Logroño, Zamora, Valladolid y Jaén de Bracamoros; las ciudades se asentaron en torno a los yacimientos auríferos sobre todo para proveer mano de obra en calidad de mita minera.

Y es que la conquista y exploración de la Amazonía se facilitó –pese a las dificultades geográficas- por la colaboración de los caciques andinos, y las relaciones que estos tenían con otras etnias de los declives orientales. De hecho se conoce que el cacique de Latacunga era cuñado del de Hatunquijos.

Debido a la particular forma de vida de los pobladores amazónicos (asentamientos poblacionales muy dispersos), los europeos tuvieron que desarrollar estrategias, tanto para atraer y controlar a la población indígena, como para garantizar la obtención de servicios y tributos, por eso es que para solucionar la dispersión de la población se usaron doctrinas²⁰ y reducciones²¹ mecanismos que para los pueblos amazónicos (itinerantes, cazadores, recolectores, pescadores) constituían una amenaza para su sistema social y cultural.

¹⁹ En la novela de Cumandá se puede leer como la civilización, la cristiandad y la moral se enfrentan a la perversidad natural de la región amazónica y de sus gentes. (Trujillo 1992: 235)

²⁰ "Consistían en el establecimiento de un doctrinero o cura de indios en una zona donde existía un número de tributarios que así lo justificara. (Ruiz 1992: 89)

²¹ Era un "mecanismo por el cual se obligaba a los indios que vivían en pequeños asentamientos o en casas aisladas congregarse en poblaciones de mayor tamaño. Supuestamente las reducciones debían proporcionar protección a los indios de los españoles abusivos, y por ello todo español estaba prohibido de vivir en ellas" (Ruiz 1992: 89)

De esta manera se incorporó a los indígenas amazónicos al sistema de encomienda, incluso, esto condujo que los pocos indígenas sujetos a las encomiendas tuvieran la condición de esclavos antes que de vasallos, y que la sobre-explotación se sustentara en el abuso, la crueldad y el terror.” (Ruiz 1992: 86).

En el caso de la región de Quijos, las encomiendas no eran muy lucrativas debido a la huida de la población hacia la sierra, donde preferían servir como esclavos de los caciques de Quito antes que trabajar para los españoles. La poca cantidad de indios encomendados fue una de las causas de sobreexplotación de la población de la zona (Garcés 1992: 65)

De hecho, desde fines del siglo XVI hasta fines del período colonial se produce una constante disminución de la población tributaria indígena, a este hecho hay que sumar las epidemias (1680, 1693 sarampión) y las hambrunas (1691-1693) que azotaron a la región de Quijos. Por ejemplo en 1603, eran 15.509 “entre cristianos e infieles” los que tributaban en Baeza, Ávila y Archidona. En 1608, Baeza cuenta con 20 parcialidades indígenas, para 1627, Baeza tiene 800 tributarios, los mismos que para 1660-1680, se reducen a 60. Para 1736-1737, en Baeza quedan ya solamente tres habitantes indígenas con sus respectivas familias.

Para el control de las áreas amazónicas recientemente conquistadas los colonizadores europeos, crearon gobernaciones, cuyas cabeceras o villas, existieron lo que duró el auge minero y fueron abandonadas posteriormente cuando se agotó el oro. La Audiencia de Quito dividió los territorios amazónicos – en el territorio del actual Ecuador- en las gobernaciones de Quijos (Baeza) y Yahuarzongo (suprimida en 1623), el límite oriental no estaba definido, por desconocimiento de estas tierras.

Pero la explotación del oro en el Oriente, a fines del XVI entra en crisis, pues era una explotación centrada en los lavaderos de oro en los ríos que rendían muy poco en relación a los esfuerzos realizados. Además, los europeos no pudieron controlar férreamente el territorio debido a las sublevaciones, sobre todo de los indios Quijos, lo cual impedía a los españoles contar con una reserva permanente de mano de obra. (Ver Larrea 2005: s/p).

La sobreexplotación desatada por parte de los españoles contra la población oriental produjo huidas²² a la llanura amazónica, y grandes insurrecciones indígenas al final del XVI²³, ello no sólo marcaría el fin de la presencia española en el Oriente, sino también, la decadencia económica y frustración conquistadora en relación al Dorado, pero también marcan el inicio de otra estrategia, las misiones eclesiásticas en la amazonía.

La red de control eclesial, formada por el conjunto de iglesias, conventos y santuarios construidos en las ciudades, villas y en puntos estratégicos, sirvieron para difundir la doctrina y organizar la alta amazonía como una colonia eclesiástica, que era sostenida desde los conventos de Quito. Los jesuitas fueron los principales animadores de esta empresa.

²² En 1656, 40.000 indios tributarios de Baeza, Ávila y Archidona huyen hacia el Marañón.

²³ En Julio de 1560 se produce el primer alzamiento de los indios Quijos, en julio de 1562 los Quijos se levantan por segunda vez. En 1578-1579 se lleva a cabo el Levantamiento General de los Quijos encabezados por Jumandy, Beto, Huami, Imbate, en noviembre del mismo año incendian y destruyen Ávila, Archidona, mientras que los españoles evitan el incendio y destrucción de Baeza por parte de Jumandy. Finalmente, los rebeldes son apresados y ejecutados en la plaza de San Blas de Quito.

“Al final de la colonia, las aldeas amazónicas se quedaron semivacías de blanco mestizos, los franciscanos fracasaron en su intento por recuperar las misiones jesuitas, los poderes políticos quiteños no mostraban interés alguno por incorporar a esta zona. En contrapartida, los grupos étnicos amazónicos lograron un cierto crecimiento demográfico, perceptible en el retorno parcial al control de las orillas de los grandes ríos abandonados en el siglo XVI y la aparición de nuevos lugares de asentamiento”. (Larrea 2005: s/p). Incluso en 1830, el Capitán José Camino pide ayuda al Prefecto para poblar Baeza y en 1858 Fermín Inca, indio de Tumbaco, y su familia realizan la tercera fundación de Baeza,

Las caucheras

En el siglo XIX y buena parte del XX la región amazónica no despertó interés a las élites centrales tanto de la costa como de la sierra²⁴, el polo de acumulación estaba en la costa, sobre todo a través de la venta de cacao al mercado mundial y la sierra se incorporaba al proceso como proveedoras de alimentos y bienes para el mercado interno.

La incorporación del Ecuador al mercado mundial como proveedor de materias primas fue funcional al desarrollo del capitalismo a nivel mundial a través del fuerte proceso de industrialización que estaba experimentando Europa a mediados del siglo XIX necesitaba entre otras condiciones, la provisión de materias primas, alimentos, etc. que abaraten los costos y permitan reiniciar el ciclo de la producción industrial.

Fue el desarrollo de la industria- y en especial de la rama automotriz- que a través de la demanda de caucho sirven de macro explicativo para entender el proceso de violencia, a la población indígena de la amazonía.

Recordemos que a mediados del siglo XVI, la amazonía fue poco a poco abandonada por el estado colonial debido no sólo al agotamiento de los lavaderos de oro, sino sobre todo a los levantamientos indígenas. Esto provocó que en muchas zonas amazónicas, se vuelvan a repoblar por indígenas. Como bien lo anota Ospina, la amazonía fue la zona más antigua de ocupación colonial, pero “Desde el fin del dominio español y durante casi todo el siglo XIX la alta Amazonía fue casi abandonada por el estado nacional y los esfuerzos de colonización nunca fueron muy importantes. (Ospina 2004: 69)

La gran demanda de caucho en Europa a mediados del siglo XIX provocó que para su obtención se proceda al esclavizamiento y concertaje de los indios obligándolos a trabajar para obtener caucho para el mercado mundial, cuyo epicentro de negocio estaba en Iquitos y Manaos. Es el momento además donde empiezan a instalarse hacendados procedentes de otras

²⁴ De hecho, para 1830, el Oriente estaba compuesto por dos cantones: Macas y Quijos, dependientes de las provincias de Chimborazo y Quito respectivamente. Es decir, no constituían una región, sino una zona interior para las provincias de la sierra. Para 1830, se calcula una población de 9,000 habitantes. La etnicidad en esa zona, presentaba un dualismo radicalmente rígido: blancos e indios, sin mediaciones de mestizaje. Su participación en la construcción del estado nacional fue muy marginal. (Larrea 2005: s/p)

regiones²⁵. De esta manera la zona norte de la actual amazonía ecuatoriana se especializa en la extracción de caucho, y se establece flujos comerciales con la llanura amazónica²⁶.

De hecho, “con la Ley del Oriente de 1894 se facultaba al estado, adjudicar a los colonos terrenos que ellos consideraban baldíos. Así se formaron las haciendas en la ribera del Napo y el camino que conduce al Puyo.” (www.vistazo.com: 20-05-2005)

En la región amazónica del Ecuador, “se instauraron al menos tres formas distintas para organizar la explotación del caucho: una, a través de la concertación de indígenas en haciendas; dos, por medio del intercambio comercial; y tres, en el ejercicio de la violencia y esclavización.” (Trujillo 1992: 240)

“La hacienda y las relaciones de servidumbre fueron implantadas en el centro y nororiente de la región amazónica. Antiguos presidiarios o comerciantes, en una hábil combinación de clientelismo, paternalismo, endeudamiento, despojo y monopolización de la tierra, acabaron por transformarse en la, hasta entonces, inédita casta de terratenientes; mientras que el pueblo quechua, ya sin acceso a los territorios y recursos, y endeudado con los hacendados, termino apatronado y sujeto a la servidumbre.” (Trujillo 1992: 241)

En la zona de Quijos pervivió la institución del patronazgo. “El sistema consistía en un patrón que adelantaba bienes manufacturados sobrevaluados a los indígenas. En contrapartida los indios se comprometían a entregar una determinada cantidad de trabajo o productos. El patrón era en realidad un “habilitador” o intermediario de comerciantes locales” (Ospina 2004: 74).

El sistema de patronazgo convivía con el denominado “reparto” de mercancías de manera forzada a indígenas de Quijos, obviamente a precios sobre valorados. Los repartos se hacían dos veces al año y debían ser pagados en polvo de oro y pita, los beneficiarios eran funcionarios gubernamentales, comerciantes y colonos. El mismo “sistema de comercio” se práctico con los Shuar, mientras que el terror y la esclavización con los Huaorani y Záparo.

Ahora bien, muchas de estas grandes haciendas caucheras de la alta Amazonía se limitaron, en muchos casos, a proveer de mano y a constituirse como una zona de paso para las grandes zonas caucheras de la baja Amazonía ecuatoriana, colombiana y peruana. (Ospina 2004: 69)

Misioneros, bandas armadas de caucheros y hacendados instauraron en la región una violencia cotidiana que se ejercitaba a través de la “cacería” de conciertos fugados “el riguroso y estricto control de las haciendas; la competencia por el endeudamiento; la ruptura de las

²⁵ “En 1880 creció la demanda y al oriente ecuatoriano llegaron serranos de apellido Garcés, Cox, que se asentaron en las riberas del Curaray; Panduro, Andrade, Rodas, Torres, Abarca, Ron, en el Napo; los colombianos Llori, Mejía; los peruanos Arévalo, Sandoval, Pérez, etc., y europeos: Romagnoli, Roggeroni, en el Curaray y Napo. Fueron pequeños caucheros dependientes de las casas comerciales de Iquitos, más interesados en la formación de haciendas para vender sus excedentes alimenticios a la población gomera.” (www.vistazo.com : 30-05-2005)

²⁶ Pablo Ospina señala que desde el siglo XIX se puede distinguir en la Amazonía dos regiones cuyo punto de quiebre es el Puyo, el norte vinculado a la extracción del caucho y el sur a la producción minera; Las relaciones del norte con la sierra no son tan fuertes como las de la amazonía sur con las elites azuayas donde la cascarilla y el oro son parte de su reproducción. De hecho la amazonía norte se conecta –a través de los circuitos comerciales del caucho- con la llanura de Iquitos. (Ospina 2004: 70)

familias con el objeto de constituir reservas de trabajadores; las guerras organizadas” (Trujillo 1992: 241). Esto obligó a la población indígena a huir hacia las tierras pantanosas.

A inicios de del siglo XX, el “boom cauchero” que experimenta la amazonía llega a su fin debido al apareamiento de plantaciones en el sureste asiático²⁷. El fin de este “boom” implicó el paulatino abandono de las haciendas caucheras y un alivio a los pueblos indígenas, que de alguna manera pudieron recuperar los territorios arrebatados.

Hasta mediados del siglo XX, grandes propiedades abandonadas eran una constante en el oriente. Será la guerra con el Perú que al cerrar las fronteras al tráfico comercial y humano condujo a la crisis definitiva de las haciendas caucheras.

Sin embargo, las zonas de la amazonía más cercanas a Quito, seguirán poblándose, sobre todo en la ceja de montaña, de esta manera se entiende que en 1921 se haya decretado la creación de la parroquia de Papallacta²⁸. El crecimiento poblacional de esta zona se explica también por que a finales del siglo XIX, Eloy Alfaro empieza la construcción del camino de herradura Pifo-Papallacta-Baeza.

1941: incorporación de la Amazonía

Es de común acuerdo entre los investigadores (Ospina 2004, Trujillo 1992, Deler 1987) señalar que la región amazónica se incorpora de manera tardía a la “vida nacional”, no sólo por su difícil acceso²⁹- debido a la barrera natural que significa la cordillera oriental de los Andes- o su escasa densidad demográfica, sino también porque el eje de la acumulación capitalista se centraba en la costa ecuatoriana³⁰.

Para estos investigadores, la amazonía como espacio a integrarse a la “vida nacional” es una constante a partir de 1941, fecha en que el Ecuador sufre una derrota militar con el Perú, motivada por la posesión de territorios amazónicos.

Por otro lado, el discurso de la amazonía como “territorio a ser incorporado” surge también no sólo por el reordenamiento de la economía nacional a partir de la década de los cincuenta, sino también por la necesidad de nuevos recursos para la acumulación capitalista a nivel mundial.

Desde finales del siglo XIX e inicios del XX se producen tímidos intentos del estado ecuatoriano para incorporar a la Amazonía -ante el temor de una expansión peruana-, este proceso tuvo algunos ejes fundamentales: a) El impulso –aunque pequeño- a un proceso de colonización; b) la entrega en los años 20 y 30 de la administración civil de grandes regiones

²⁷ En 1876, el explorador británico Henry Wickham recolectó unas 70.000 semillas de *H. brasiliensis* y, a pesar del rígido embargo que había, logró sacarlas de contrabando fuera de Brasil. Consiguió germinarlas con éxito en los invernaderos de los Reales Jardines Botánicos de Londres y las empleó para establecer plantaciones en Ceilán (Sri Lanka en la actualidad), y posteriormente en otras regiones tropicales de Asia. Biblioteca de Consulta Microsoft® Encarta® 2003. © 1993-2002 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

²⁸ En 1939, Baeza tenía 345 habitantes y contaba con once casas.

²⁹ De hecho los “pasos naturales” o “puertas” son más numerosos hacia la costa que hacia el oriente, además “la selva tenía una desventaja adicional: su carácter continental y por lo tanto aislado, la inexistencia de ríos navegables hasta bien entrada la llanura” (Ospina 2004: 21)

³⁰ “El espacio abierto sobre el Pacífico se ha visto progresivamente valorizado con relación al espacio amazónico; este último ha permanecido al margen de los principales flujos interregionales” Jean Paul Deler (1987: 294-295) (Citado por Ospina 2004: 21)

orientales a las misiones³¹ y c) plantearse en 1930 la necesidad de construir una vía férrea al Curaray, proyecto que finalmente quedó frustrado³².

La Guerra con el Perú, provocaría que las Fuerzas Armadas en el marco de una estrategia geopolítica definiera una política de ocupación de la Amazonía, de esta manera los intentos de colonización a mediados de los treinta del siglo XX se concentraron en esta región y cobraron más fuerza a partir de 1941.

Los años sesenta y la colonización

A partir de 1940 el país experimentó otro “boom” agro exportador, esta vez, a través del banano, proceso que ayudó a disminuir la intensidad de la crisis que el Ecuador arrastraba desde los treinta, hubo una cierta expansión económica, las exportaciones se incrementaron, se desarrolló un sector comercial y financiero vinculado a la agro exportación, un crecimiento acelerado de ciudades intermedias de la costa³³ se expandió la red vial, hubo mayor inmigración a la costa, cierto robustecimiento del mercado interno, expansión de las relaciones salariales y diversificación de la economía. Finalmente a partir del boom bananero el estado se convierte en planificador del proceso económico y hasta inversionista, proceso que adquirirá más fuerza en los años setenta³⁴.

A diferencia del boom cacaotero, se amplió la frontera agrícola en base a pequeñas y medianas fincas -que producían la mayor parte del banano- perteneciente a colonos cuyo origen social estaba en estratos medios urbanos. Es el momento donde también se intensifica el proceso de colonización de la Amazonía Ecuatoriana. Por ello no es extraño que en la década de los cincuenta se vayan creando varias parroquias y cantones en la provincia del Napo.³⁵

En este sentido se debe entender que los militares que tomaron el poder en 1963, impulsaran una reforma agraria (1964) no sólo ante las crecientes movilizaciones campesinas en las haciendas serranas, ni solamente por el “fantasma del comunismo”, sino también porque se necesitaba incorporar la amazonía al proceso de acumulación capitalista.

Y es que la penetración del capitalismo en la década de los cincuenta en la amazonía tenía objetivos muy claros: “poblamiento previo de la región con miras a constituir una amplia base de productores y a la vez, provocar la transformación de la población indígena en similares términos. Ambas, condición fundamental que abre ilimitadas posibilidades para la producción empresarial agropecuaria o para la explotación de recursos naturales, en la medida en que

³¹ La mayor parte de las misiones se habían vuelto a instalar en la región a fines del siglo XIX. Las zonas de planicie fueron consideradas (como sigue ocurriendo hasta la actualidad) “territorios de misión” (Ospina 2004: 94)

³² Aunque a finales del siglo XX Eloy Alfaro empieza con la construcción del camino de herradura Pifo-Papallacta-Baeza, “la verdadera historia vial del oriente empieza luego de la guerra con el Perú, en 1942” (Ospina 2004: 76)

³³ Ciudades como Machala, Quevedo y Santo Domingo de los Colorados, no solo crecieron por la migración sino a mejoras en las condiciones de salud y, el incremento de las tasas de fecundidad.

³⁴ Con la intervención estatal en la economía, se logró la transferencia de parte del excedente agrícola a otras áreas de la economía no vinculadas a la agro exportación. En la sierra se dinamizó la actividad agropecuaria para el mercado interno, hubo apoyo técnico, suministro de abonos, proyectos de riego, mejoramiento de razas bovinas etc. La industria textil también sacó partido a través de la importación de maquinaria moderna.

³⁵ Así por ejemplo en 1952 se crea la Parroquia Borja, en 1955 se crea el cantón Quijos. En 1961 se parroquializa Cosanga, en 1963 Cuyuja, y en 1969, parroquialización de Sumaco.

colonos e indígenas acaban convirtiéndose en la fuerza de trabajo requerida por tales procesos.” (Trujillo 1992: 250)

Pero además, con la colonización de buena parte del Oriente se pretendía disminuir la conflictividad en el agro serrano y costeño -transplantando población de las zonas conflictivas a la ceja de montaña y a la llanura amazónica- y sobre todo hacer viable la transformación de los grandes latifundios en modernas empresas agropecuarias.

La colonización aparece entonces como “caída del cielo” en un momento en que a los hacendados serranos les resultaba costoso mantener a huasipungueros, yanaperos y arrimados, pues necesitaban destinar los recursos (tierra, pastos etc.) a un nuevo tipo de producción con mejoras tecnológicas (por ejemplo derivados de la leche) con el fin de incrementar sus ganancias.

Existen algunos elementos más que es necesario destacar en cuanto al proceso de colonización de la Amazonía ecuatoriana.

a) La colonización –sigue atravesada por la óptica civilización-barbarie- porque aparece como una ocupación civilizada de tierras inhóspitas y pobladas por salvajes a los cuales se les niega incluso el carácter de posesionarios ancestrales de dichos territorios. El estado al declarar a la amazonía como terrenos baldíos, no sólo desconoce los derechos de la población indígena sino que también le niega el estatuto de ciudadano. En otras palabras, sobre el desconocimiento del derecho de los indígenas, “el estado se adscribió, sin más, el estatuto de único propietario de las tierras baldías. Fue así como la enajenación de los territorios de los pueblos indígenas constituyó la clave para entender, en parte, la apertura de la frontera agrícola en la región amazónica.” (Trujillo 1992: 245).

b) Ante la violencia desatada contra la población indígena, esta utiliza la identidad étnica como un arma para defenderse de los mecanismos de integración del capital, estas identidades cuestionan tanto los poderes locales como regionales. Por ello es entendible que a partir de los años setenta aparezca una multiplicidad de organizaciones indígenas. Incluso para recuperar sus propias tierras, la población indígena de la amazonía se inscribió en la lógica de la colonización.

Para los colonos en cambio significará un lugar de esperanza, pero también de constitución de nuevas identidades cargadas de nostalgia por el terruño. Por eso no sorprende que muchos pueblos amazónicos tengan nombres de los lugares de origen de los colonos (Nueva Loja, Colonia Manabita, etc.)

c) Como se ha mencionado ya, el proceso de colonización, implicó el traslado de población “sobrante” de los grandes latifundios serranos y costeños, donde los patrones ejercían un control absoluto ya sea sobre indígenas o campesinos. En esa medida, el traslado de población a la amazonía implicó también, que en esta región se reproduzcan formas de dominación y explotación propias de las haciendas.

Colonos, empresarios, aventureros, comerciantes y hasta algunos sectores de la iglesia transplantaron las formas de dominación propias del gamonalismo serrano a la amazonía, entre ellas tenemos: paternalismo, compadrazgo, clientelas, patrimonialismo, etc.

“Hay ciertamente, en el campesino colono una ausencia de cualquier voluntad posible de lo político, expresado en sus formas organizativas. Sus lealtades, lejos de articularse,

solidarias, en la miseria, se encuentran a disposición de quienes controlan las redes de comercio y han reeditado nuevas modalidades de cacicatos, en las que fácilmente se podrían reconocer las características de los poderes locales de otras regiones, “Las lealtades comprometen a los clientes y los convierte en seguidores incondicionales de los caciques, verdaderos signos de poder, infiltrados ahora en los partidos políticos y encaramados enteramente en las estructuras autoritarias y financieras de lo político-administrativo.” (Trujillo 1992: 246)

d) En la zona se experimenta una violencia continua, al principio, durante la colonización, los migrantes proceden a ocupar grandes latifundios de propietarios ausentistas, de esta manera desde el principio la alta amazonía fue una zona de conflictos entre viejos propietarios y nuevos ocupantes. (Ospina 2004: 98)

Pero una forma más de violencia estaba germinando en la región, y es aquella violencia producto de la falta de una institucionalidad estatal. Y es que un estado con burocracias débiles no puede establecer eficazmente su legalidad sobre un territorio determinado. En un país como el Ecuador de gran heterogeneidad estructural, la Ley se extiende irregularmente a través de los estratos sociales existentes y el territorio nacional.

En zonas de colonización como la amazonía ecuatoriana coexisten junto a poderes oficiales esferas de poder autónomas, las regulaciones para la vida social no son eficaces a lo largo de todas las jurisdicciones, en estas zonas se recrean o refuerzan sistemas locales de poder de conducción violenta, personalista, patrimonial e incluso sultanística.

Apenas se sale de las grandes ciudades ecuatorianas, el poder territorial y funcional del estado se desvanece, en muchas regiones de la amazonía ecuatoriana funciona un sistema de poder privatizado cuyas leyes son incompatibles con las leyes que supuestamente regulan el territorio nacional, es muchas zonas no tienen vigencia derechos y garantías de la legalidad democrática, se trata de regiones neofeudalizadas.

En el ámbito político amazónico los representantes al Congreso no son más que fracciones políticas, maquinarias electorales deseosas de prebendas que puedan extraer de organismos locales y nacionales, públicos e incluso privados. Muchos de los gobiernos locales funcionan en base al amiguismo, prebendalismo, clientelismo, etc.

De hecho mucho de estos gobiernos locales están al mando de grupos mestizos que recrean formas coloniales –racismo y elitismo- contra la población indígena. Además son reacios a cualquier forma de horizontalidad política y control social, son en definitiva autoritarismos locales que muchas veces se escudan bajo el discurso de la participación ciudadana, parafraseando a Guillermo O'Donnell podríamos decir que se trata de gobiernos locales esquizofrénicos.

Los setenta y el petróleo

En 1972 las Fuerzas Armadas asumen nuevamente el poder, esta vez pretenden llevar a cabo una serie de tareas que al parecer quedaron inconclusas en el año de 1963. Uno de los principales objetivos de los militares no sólo era la desoligarquización de la sociedad ecuatoriana, sino también eliminar todas aquellas trabas que impedían el desarrollo nacional. Para ello era necesario emprender un proceso de apoyo a la industrialización, proceso que debía ir acompañado de una ruptura del poder político que tenían los latifundistas sobre los

campesinos y sobre todo una reforma agraria, que desbloquee las trabas para el desarrollo capitalista del agro, y que desactive la conflictividad social presente en las haciendas.

Si bien es cierto la Reforma agraria produjo cambios espectaculares en el agro³⁶ este proceso se fue debilitando y es reemplazado por la colonización en la ceja de montaña tanto de la costa como de la amazonía.

La colonización reemplaza a la expropiación realizada por el estado y los terratenientes, de allí que, entre 1971 y 1979, el 31% de las tierras entregadas a los campesinos fue por aplicación de la reforma agraria y del decreto 1001, mientras que el 69% de las adjudicaciones, fue realizado a través de la colonización (Barsky 1984: 312).

De hecho, entre 1964 y 1993 en toda la amazonía se entregó el 1.9% (174 has) de la tierra por Reforma Agraria, mientras que por colonización se entregaron el 98.1% (899.161 has), es decir la absoluta mayoría de la tierra.

Cuadro No 1

ADJUDICACIONES EN COLONIZACIÓN Y BENEFICIARIOS PERÍODO 1964-1985			
PROVINCIA	HECTÁREAS	BENEFICIARIOS	PROMEDIO DE Has. POR FAMILIA
NAPO	555.396	10.439	53.20
PASTAZA	222176	2.900	76.61
MORONA SANTIAGO	482254	8935	53.97
ZAMORA CHINCHIPE	151976	336	45.23
TOTAL	1'411.803	25634	55.07

Fuente: INCRAE 1987: 48

Elaboración propia

La Reforma Agraria en el Ecuador terminó convirtiéndose en una simple política de fomento agropecuario, para lo cual se crearon una serie de leyes e instituciones como: IERAC, INIAP, CREA, PREDESUR, INERHI, CRM, etc., además el estado impulsa la creación de infraestructura básica (carreteras, silos, almacenes); la importación de tecnología, una política crediticia a través del Banco Nacional de Fomento (cuyos intereses reales eran negativos) y del sistema financiero privado.

Desde luego que los créditos terminaron favoreciendo a los grandes y medianos propietarios, por ejemplo, en 1975, “los prestamos de 100.000 sucres en adelante representaban el 65% del total del crédito concedido por el BNF, mientras que los prestamos de hasta 50.000 sucres representaban apenas el 21% del total, a más de ello el 78% del crédito se concentra en Guayas, Pichincha y el Oro, las zonas de mayor desarrollo capitalista en el agro” (Chiriboga 1982: 118).

³⁶ Hubo cierta repartición de tierras, se produjo una heterogenización de la estructura social, se eliminaron formas precapitalistas de producción (yanapa, huasipungo, arrimazgo) y con ello se contribuyó al resquebrajamiento de la tríada del poder en el sector rural: cura-hacendado-teniente político.

Como vemos en el caso de la provincia del Napo, apenas el 18% de todas las propiedades poseen crédito, mientras que un gran 82% no lo poseen. Pero hay más, apenas el 10,2% de las UPAS que se ubican entre 0 y 5 has tienen crédito, en el otro extremo el 49,5% de las propiedades que miden más de 100 has poseen crédito. Además el 78,4% del total de créditos se concentraron en las propiedades que fluctúan entre 20 y 50 has.

Cuadro No 2

CRÉDITO EN LA PROVINCIA DEL NAPO. 1974					
Tamaño de UPAS	UPAS	% UPAS	Con crédito	% respecto total UPAS	% respecto total crédito
De 0 a 5 Has	1333	16,3	136	10,2%	9,3%
De 5 a 10 Has	689	8,4	45	6,5%	3,1%
De 10 a 20 Has	1057	12,9	45	4,3%	3,1%
De 20 a 50 Has	2803	34,3	551	19,7%	37,6%
De 50 a 100 Has	2114	25,8	597	28,2%	40,8%
Mas de 100 Has	184	2,2	91	49,5%	6,2%
Total	8180	100	1465		100,0%

Fuente: Censo Agropecuario de 1974
Elaboración propia

A pesar del impulso, el crecimiento del sector agrícola fue muy lento - entre 1970 y 1979 creció a un promedio del 3,9% - en comparación al industrial que se incrementó a un ritmo del 9,7% anual. (Chiriboga 1982: 96) Los ingresos de la población rural son inferiores que los del área urbana. La estructura de tenencia de la tierra no varió sustancialmente, en 1974 las explotaciones agrícolas de menos de 5 hectáreas, que representaban el 67% del total solo poseían el 6,8% de la superficie agrícola del Ecuador. En el extremo contrario, las explotaciones agrícolas mayores a 100 hectáreas, que representaban el "2,1% del total de las explotaciones, controlaban el 47,8% del total de la tierra". (Chiriboga 1982: 100)

En el caso concreto de la provincia del Napo tenemos que las propiedades menores a 5 hectáreas representan el 16,3% del total de las Upas y controlan apenas el 1,1% del total de la tierra; por otro lado, las propiedades mayores de 100 has representan apenas el 2,2% del total de propiedades y controlan el 9% de la tierra. El gran peso de la propiedad esta en las upas que se ubican en el rango de 20 a 100 has. En el Napo en los años setenta se puede hablar que es una provincia de predominio de la mediana propiedad.

Cuadro No 3

TENENCIA DE LA TIERRA EN LA PROVINCIA DEL NAPO. CENSO 1974				
	UPAS	% UPAS	HAS	% HAS
De 0 a 5 Has	1333	16,3%	2770	1,1%
De 5 a 10 Has	689	8,4%	4558	1,8%
De 10 a 20 Has	1057	12,9%	12867	5,0%
De 20 a 50 Has	2803	34,3%	91518	35,7%
De 50 a 100 Has	2114	25,8%	122018	47,5%
Mas de 100 Has	184	2,2%	22977	9,0%
Total	8180	100,0%	256708	100,0%

Fuente: Censo Agropecuario de 1974
Elaboración propia

La organización social

En los años sesenta la mayor la penetración del capitalismo en la amazonía provoca que en esta zona aparezcan nuevos sectores sociales como comerciantes, transportistas agrarios, pequeña burguesía local, muchos de los cuales se organizan a través de gremios, cooperativas³⁷, asociaciones- cuyo eje fundamental era demandar al estado por más servicios y también por la legalización de la tierra.

La violencia desatada contra la población indígena –a la cual se le usurpaba sus tierras- provocó que este sector también se organice como medida para recuperar no sólo su territorio sino ensayar las primeras demandas que podríamos denominar étnicas. En este contexto nace en 1964 la Federación Shuar; en 1969 en el Napo, surge la Federación de Organizaciones Indígenas del Napo (FOIN), en 1978 nace la Federación de Comunas Unión de Nativos de la Amazonía Ecuatoriana (FCUNAE)³⁸.

Ahora bien, la expropiación a comunidades indígenas de su tierra continuó en los años setenta, en estas circunstancias los indígenas amazónicos apelan a la identidad étnica como un recurso para defenderse de la agresiva colonización. Las organizaciones amazónicas empiezan a demandar al estado educación bilingüe, respeto a la cultura, la plurinacionalidad, defensa del territorio, la paralización de la colonización, entrega de títulos de propiedad a las comunidades indígenas y un rechazo a la penetración ideológica sobre todo la llevada a cabo por el Instituto Lingüístico de Verano (ILV)

Recordemos incluso que la FCUNAE tenía como objetivo principal defender los territorios indígenas y promover el desarrollo económico autónomo de sus comunas filiales. (www.natiweb: 27-06-2005, 18:00)

A esto hay que añadir la labor de la iglesia a través de una de sus vertientes: la Teología de la Liberación, que en la región oriental promovió para que los distintos pueblos indígenas como Cofán, Shuar, Secoya, Quichua, Huaorani, se agruparan en centros, comunas, asociaciones, cooperativas etc. Surge así la Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENIAE).

Además, para el caso de los Kichwa-Napo, existen dos instancias importantes de representación como pueblo: el Gobierno de las Federaciones Kichwas Independientes del Napo, conformado por las siguientes organizaciones: FAOICIN (GOFOKIN-COIRA), FOCIN (COIRA) y FICIN (COIRA) y la Coordinadora de la Nacionalidad Kichwa del Napo, CONAKIN, que pertenece a la CONFENIAE y que contiene a la FENAKIN (FEINE),

³⁷ Los campesinos optaron por las cooperativas solamente como una estrategia, pues el estado ofrecía tierras, a través de ellas. Las cooperativas constituyen formas pragmáticas para acceder a recursos. “Sin embargo cuando se trata de obtener servicios, recursos crediticios o en general mejoras sociales, los miembros de la comunidad se reúnen, discuten soluciones en base a la solicitud y la negociación con las agencias del estado” (INCRAE 1987: 208). La mayoría de las cooperativas se formaron en los años setenta al amparo del apoyo estatal y los intentos de mayor integración económica. Hasta 1980 existía en el Napo 3 cooperativas agrícolas, y 21 agropecuarias, entre las más conocidas, la cooperativa agrícola John F. Kennedy de Baeza y la cooperativa de colonización Venceremos en Gonzalo Díaz de Pineda

³⁸ Actualmente la FCUNAE abarca más de cien comunidades de base ubicadas en la Provincia de Orellana, Napo y Sucumbíos. . (www.natiweb: 27-06-2005, 18:00)

FOASSCAN (CONFEUNASSC) y FEPKAN; estas dos últimas agrupan a familias afiliadas al Seguro Social Campesino. (www.codenpe.gov.ec 27-06-2005: 18:00)

Un punto fundamental que merece la pena destacarse es que para los pueblos amazónicos la defensa del territorio no implica solamente la defensa de la tierra como mecanismo de producción y supervivencia sino también como espacio de reproducción de sus formas socio-organizativas y políticas. Además los pueblos de la amazonía fueron los primeros en reivindicar la idea de las nacionalidades indígenas -“en tanto pueblos que guardan su diversidad étnica y cultural” (Ibarra 1992: 149) -pueblos multiétnicos y pluriculturales.

A partir de la explotación petrolera se produce una ocupación más estable de la amazonía norte, se producen desplazamientos humanos debido a la oferta de empleo de las petroleras, muchos territorios se volvieron accesibles, se produce un mayor crecimiento poblacional, desarticulación social, deforestación, contaminación, alta movilidad, carestía, violencia y delincuencia.

La continuidad de la colonización y la infraestructura en Quijos

A partir de los años setenta, la colonización se incrementa sobre todo debido a la construcción de carreteras para la explotación petrolera, lo cual hizo posible el acceso a ciertos territorios. De hecho, la mayor parte de la colonización fue espontánea³⁹ y siguió el eje de las carreteras, así tenemos que para 1987, los colonos, que sumaban 11.000 personas se asentaron en la rivera del río Napo, a lo largo de la carretera Tena-Archidona-Cotundo, y de manera mayoritaria en el valle del río Arajuno y en la Parroquia Carlos Julio Arosemena Tola (INCRAE 1987: 39)

“En la zona comprendida entre los ejes viales de Baeza –El Chaco-Baeza-Cosanga y Baeza hasta Papallacta, más el cantón Sucumbíos se asientan más de 10.000 colonos, constituidos principalmente por población muy antigua, con excepción de la que se asienta en el área entre el Chaco-Lumbaquí, que son colonos relativamente nuevos, que se asentaron en el área con la apertura de la vía a Lago Agrio.” (INCRAE 1987: 39).

En cuanto a la procedencia de los colonos, tenemos que para 1987, “el mayor porcentaje de colonos 59.2% proviene de la sierra, de los cuales el 25% provienen de la provincia de Loja; le sigue las provincias de la Costa con el 20.3% y luego los nativos de la provincia de Napo con un 16.2%, el 4.3 restante esta conformado por colonos de otras provincias dentro de las cuales se cuenta a colonos colombianos -0.6%-. (INCRAE 1987: 40).

En el caso concreto del actual cantón Quijos tenemos que el 100% de los migrantes son de origen serrano, esto se debe posiblemente a que se trata de una zona de antigua colonización, muy relacionada –incluso antes de la colonia- con Quito.

Cuadro No 4

MIGRACIÓN A QUIJOS. 1974		
	Personas/UPAS	%
TULCÁN	54	4,7%
MONTÚFAR	48	4,1%
QUITO	48	4,1%
PUJILÍ	48	4,1%
AMBATO	96	8,3%

³⁹ La colonización espontánea - no dirigida por el estado- arranca desde inicios de la colonia.

BAÑOS	528	45,6%
COLTA	48	4,1%
GUANO	96	8,3%
PASTAZA	48	4,1%
COLOMBIA	144	12,4%
Total	1158	100,0%

Fuentes: II Censo Nacional Agropecuario 1974. Resultados Provinciales.
Elaboración Propia

Ahora bien, en cuanto al tiempo de residencia de los propietarios de las UPAS en la provincia del Napo, tenemos que para 1974 el grueso de la población había llegado a la zonas, apenas 5 años antes, es decir, aproximadamente al final de los años setenta, en el otro extremo, un buen porcentaje de la población residía en el Napo, por más de 25 años, posiblemente se trata de población indígena que a vivido en la zona por siglos.

Cuadro No 5

	Tiempo de residencia en Napo
1 a 5 años	76,9
5 a 10 años	9,9
10 a 15 años	2,4
15 a 20 años	0,8
20 a 25 años	1,6
Más de 25 años	9,2
TOTAL	100,8

Fuentes: II Censo Nacional Agropecuario 1974.
Resultados Provinciales.
Elaboración Propia

A partir de 1978, el patrón de asentamiento de colonos empieza un lento giro, pues estos empiezan a constituir centros poblados como Lago Agrio y Coca que en 1978 contaban con 5.000 habitantes y para 1982 eran ya 11.237 personas.

Un elemento a destacar es que la Ley de Colonización para la Amazonía, preveía que esta se realice de forma dirigida, sin embargo, en la práctica la mayor parte de la colonización fue espontánea, la colonización dirigida o parcialmente dirigida en la provincia del Napo, fue de poca monta y la realizaron el INCRAE y CAME (Conscripción Agraria Militar Ecuatoriana)

Recordemos que el objetivo del CAME era entregar tierras a ex conscriptos para de esta manera poblar zonas que por su lejanía no estaban bajo el control directo del aparato estatal. Los proyectos del CAME fracasaron por la deserción de los colonos, la partición de la tierra en lotes individuales, lo cual rompía con la lógica de la cooperativa y de las tierras comunales, en definitiva, el desconocimiento de los colonos sobre los principios del sistema cooperativista, el cambio brusco de la sierra al clima amazónico, falta de apoyo estatal, etc.⁴⁰

⁴⁰ En 1977 el CAME y el IERAC tenían previsto un proyecto de colonización en la frontera con Colombia, la idea era entregar lotes de 50 Has a 360 socios. El objetivo del proyecto era: Ocupación geográfica de los territorios de la Región Amazónica Ecuatoriana, desarrollo de proyectos en la línea de faja de frontera, Seguridad nacional, proporcionar tierras a asalariados agrícolas de la sierra y de la Costa, desarrollar cultivos destinados a la agroindustria. Pero el proyecto también fracasó no sólo por la deserción de los socios, la falta de infraestructura básica y sobre todo por que la gente "estaba insatisfecha porque no había logrado crear un sentido de solidaridad, la comunidad tendía a dividirse de acuerdo a regiones de origen y los costeños tenían cierta preponderancia sobre

Finalmente, en cuanto a infraestructura, recordemos que la década de los setenta, es la época de mayor expansión de los servicios, actualmente no disponemos de esos datos para la región Amazónica, sin embargo señalaremos que para fines de los años ochenta existían en la ciudad del Tena 280 abonados con servicio telefónico, existía un servicio mínimo de correo en Baeza, El Chaco, Archidona, Puerto Napo y Tena; circulaban semanarios como “El Amazónico” y el “Yumbo”; entre las radiodifusoras se encontraban Radio “La Voz de Napo” en Tena, Radio “Santa Rosa” del cantón Quijos, Radio “Ecos del Oriente” en Lago Agrio; además existían estaciones de radio en el INECCEL, IERAC, INCRAE, Ministerio de Salud, que servían para comunicar a la amazonía con las otras provincias y con Quito. (INCRAE 1987: 50-52)

En lo que tiene que ver a los canales de televisión apenas Ecuavisa contaba con repetidoras en la zona, e irónicamente las señales de Teleamazonas –nombre en homenaje a la región oriental- y Telecentro, apenas se captaban en algunos sectores. La escasa presencia de la Televisión nacional, así como la mayor sintonía de estaciones colombianas y venezolanas evidenciaba la escasa presencia estatal e incluso la dificultad para construir la comunidad imaginada o nación, de la cual nos habla Benedict Anderson

Ahora bien, gracias al petróleo, se construyeron algunas pistas de aterrizaje; las vías de comunicación en la provincia de Napo eran sólo “afirmadas” y sumaban 833 Km., existía un Hospital en el Tena, un Hospital Fiscomisional en Quijos (Baeza) conocido con el nombre de “Corazón de María”; en el Chaco, Borja y Playón San Francisco existían subcentros de salud, y Arosemena Tola, Cosanga y Cuyuja un puesto de salud. Todos los centros y subcentros de salud de la Provincia del Napo para inicios de los ochenta apenas tenían 2 enfermeras y 36 auxiliares de enfermería (INCRAE 1987: 52-68)

En cuanto a la educación tenemos que para inicios de los ochenta la relación alumnos/profesor tenía como promedio 28.4 alumnos para cada uno de los 1163 profesores (INCRAE 1987: 69). Los problemas en cuanto a la calidad educativa siguen siendo los mismos que en la actualidad: distancias grandes, dificultad en los desplazamientos de los profesores, educación sólo en castellano y limitados recursos didácticos. Quijos contaba con 4 establecimientos preprimarios, 31 de primaria y 4 de nivel medio (INCRAE 1987: 70) (Ver anexo 1)

Para concluir, diremos que la apertura de cada nuevo bloque petrolero implica a la vez la apertura de nuevos frentes de colonización, aparecen nuevos actores, empresas transnacionales, guerrillas, iglesias protestantes y católicas, ONGs, narcotráfico, etc. lo que vuelve a la zona violenta y conflictiva.

Primera síntesis histórica.

Aunque el acercamiento histórico, puede parecer largo para un proceso de planificación estratégica en torno al turismo, no es suficiente para detallar los mecanismos muchos de ellos sutiles que han configurado el territorio, nos interesa a partir de este acercamiento dar cuenta y asentar que la estructura del cantón ha dependido de; los procesos de poblamiento,

los serranos.” Un punto interesante a destacar es que para 1987 de acuerdo a un estudio del INCRAE, “el mayor porcentaje de colonos 59.2% proviene de la sierra, de los cuales el 25% provienen de la provincia de Loja; le sigue las provincias de la Costa con el 20.3% y luego los nativos de la provincia de Napo con un 16.2%, el 4.3 restante esta conformado por colonos de otras provincias dentro de las cuales se cuenta a colonos colombianos - 0.6%-. (INCRAE 1987: 46)

colonización y migración, que a su vez han definido la disponibilidad de mano de obra, tenencia de la tierra y la propiedad sobre los medios de producción (tierra, transporte, etc.).

De la misma forma la disponibilidad y desarrollo de la infraestructura que ha cambiado el paisaje y el acceso a los recursos, etc. son procesos de muy larga duración y que han sido impulsados por estrategias nacionales que se han configurado según las posibilidades locales de desarrollo.

Así podemos ver que:

- a) La ausencia de una identidad étnica fuerte esta relacionado con la muerte y expulsión de los indios durante los procesos de colonización y hacienda.
- b) Es fácil entender que en un territorio compuesto principalmente por la migración y asentamiento de colonos, así como asentamientos recientes no permite la consolidación de una identidad regional, indispensable para impulsar procesos de desarrollo local.
- c) Por otro lado se puede ver que la explotación y manejo de los recursos esta relacionada con el desarrollo del capitalismo nacional y mundial. Es este marco, es importante considerar que el proceso de crecimiento y desarrollo local más importante, registrado local y nacionalmente, esta relacionado con el papel del estado durante la década de los 70.
- d) Continuando con la reflexión anterior, como lo veremos más adelante, el actual momento en el desarrollo del capitalismo que reduce el papel del estado y libera los mercados, rompe con las mediaciones entre lo local y lo global. En otras palabras, la reducción del papel del estado, significa trasladar la responsabilidad hacia los poderes locales y reducir las posibilidades de acceso a salud, crédito, servicios, etc.
- e) Se puede mirar que a pesar de las leyes de reforma agraria y el papel del estado, el manejo de los recursos naturales esta definido por la propiedad sobre estos. Es decir, si bien no existen haciendas con huasipungueros, se mantiene la lógica de la gran propiedad y el control sobre los medios de producción más importantes.
- f) En los actuales momentos, la propiedad sobre los medios de producción significa la propiedad sobre los recursos naturales, el patrimonio natural y paisajista, la riqueza biológica, etc.

III. Quijos contexto y desafíos

El interés del presente capítulo es asentar que cualquier estrategia de desarrollo sustentable, incluyendo el turismo, no pueden entenderse sin una conexión entre la historia, el contexto local y global, mucho menos puede reducirse a una estrategia de ofertas de servicios que no integra los cambios sociales, culturales y económicos que deben enfrentar las comunidades rurales en la actualidad (procesos de corta duración), definiendo o delineando la estructura y base del para desarrollo local.

Por tal razón, en este punto intentaremos mostrar aquellos elementos que si bien mantienen una continuidad con el pasado, se han recrudescido con el tiempo. Así mismo intentaremos introducir las nuevas dinámicas sociales que hacen del turismo sustentable una estrategia de mucha complejidad.

4.1. *El neoliberalismo en el Ecuador*

Tomaremos como punto de partida 1982 y el papel del estado, puesto que si bien durante el periodo militar (1972 al 1979) la expansión del estado y la ampliación de atención pública, además la “reforma agraria” de 1972 que permitió un cierta modernización del agro y acceso a la tierra, en el marco de un proyecto de desarrollo nacionalista, el sector rural vive un proceso de crecimiento y reproducción social, por el incremento de las ofertas y oportunidades generadas por el estado. A partir de 1982, este primer impulso que intentaba incorporar a los sectores rurales a la vida nacional empieza a declinar y cambiar de rumbo. El periodo “democrático” que inicia en 1979, se acompaña de la expansión de la globalización neoliberal la cual se traduce en; el inicio de los ajustes estructurales, la reprimarización de la agricultura⁴¹, privatizaciones y reducción del papel del estado, proceso que lo hemos definido como “la retirada del estado”.

Por otro lado, efecto de la retirada del estado de sus áreas estratégicas a significado la pauperización de la fuerza de trabajo en tanto que a incrementado las desigualdades, consecuencia del “incremento de la brecha en el acceso a los recursos simbólicos” como la educación, la capacitación, el desarrollo cultural, etc.

Los noventa y la retirada del estado.

En la década de los noventa, -y en el marco del modelo neoliberal- el estado ecuatoriano abandona su papel de impulsor del desarrollo. A partir de esta fecha empieza un doble proceso, por un lado, se desmantela todo el aparato estatal dedicado a fomentar el agro y por otro, se produce un proceso de concentración de la tierra que he denominado contrarreforma Agraria-retomando a Ospina y Guerrero (2002)-

⁴¹ Ver; Ospina Pablo y Guerrero Fernando 2002. Movimiento Indígena, cambios agrarios y ajuste estructural en los andes. Documento inédito. CLACSO/ASDI.

Reformas institucionales

A partir de 1993 con la expedición de la ley de Modernización del estado, se implementan una serie de cambios y reformas institucionales⁴² que permitieron el desmantelamiento de los organismos estatales de soporte y apoyo al campo; este proceso se enmarca dentro de un contexto más amplio, que es el de limitar el papel del estado, liberalizar la economía e insertar al país en el mercado mundial

“En esta medida se trataba de que las reformas institucionales fomenten, por un lado, la diversificación de las exportaciones y, por otro, apoyen al proceso de integración a iniciativas de comercio internacional como las de la OMC y los acuerdos de integración comercial de la subregión andina.” (Ospina-Guerrero 2002: s/p)

En 1994, con la expedición de la Ley de Desarrollo Agrario, se cierra definitivamente la política agraria implementada por los gobiernos militares, y continuada de alguna manera hasta los noventa. 1994 marca el fin de las leyes de reforma agraria.

Varios fueron los cambios que se presentaron con esta ley, entre ellos tenemos: “a) Política de comercialización y precios: orientada a eliminar los precios oficiales de los principales productos agropecuarios. Esta política se concretó en la disminución del grado de intervención de la Empresa Nacional de Comercialización, ENAC, b) Política arancelaria y de comercio exterior: que implicó sobre todo la eliminación de niveles arancelarios que protegían a la producción interna en perjuicio del consumidor y de niveles que penalizaban al agricultor. C) Privatización de empresas públicas, sobre todo en las actividades de producción y comercialización de productos agropecuarios. De acuerdo con estos criterios se procedió a privatizar ENDES, EMSEMILLAS, ENAC, ENPROVIT, EMADE y FERTIZA. Asimismo, se procedió a transferir al sector privado el Programa de Desarrollo Tecnológico Agropecuario, PROTECA; y d). La administración del riego y los recursos hídricos: pasaron del INERHI, al CNRH. Con esta reforma institucional se contempla la transferencia de las concesiones de agua de manera simultánea con la transferencia de las tierras.” (Ospina-Guerrero 2002: s/p)

Un proceso que terminó con la absoluta desprotección del campo y las pequeñas economías campesinas por parte del estado, un sector económico del cantón que absorbe el 60 % del PEA, un fenómeno que se describe y refuerza más adelante con los indicadores y estadísticas del III censo agropecuario.

La tenencia de la tierra y el proceso de contrarreforma agraria

Ahora bien este proceso de contrarreforma agraria implica que a pesar de dos reformas agrarias -1964 y 1973- la tierra cada vez se concentra en pocas manos. Quizás uno de los elementos que contribuyeron a este fenómeno haya sido la Ley Agraria dictada en 1994, ley que cerraba de manera definitiva el ciclo de entrega de tierras y las sometía al libre juego de la oferta y la demanda.

En el cuadro No 6 podemos observar cómo a pesar de la expedición de dos leyes de Reforma Agraria (1964 y 1973) y de varios decretos de fomento agropecuario la situación del

⁴² Se entienden las reformas institucionales, no sólo como el marco jurídico necesario para implantar la liberalización de los mercados, sino también como el conjunto de cambios institucionales que van desde la eliminación de entidades públicas hasta la redefinición de las funciones de las que ya existen e, incluso, hasta la creación de nuevas entidades. En muchos casos, la reforma institucional no ha significado, necesariamente, la creación de nuevas entidades, sino simplemente la creación de nuevas orientaciones normativas. (Ospina-Guerrero 2001: s/p)

campesinado no ha variado mayormente, al contrario, en muchos casos la situación ha empeorado.

Por ejemplo, persiste la dualidad minifundio-latifundio, en el un extremo las propiedades de menos una hectárea se incrementaron (del 26 al 29%), pero al mismo tiempo disminuyeron su control sobre la tierra (de 0.80 has a 0.78 has), mientras que en el otro extremo, las UPAS de más de 100 has, apenas el 2.3% de las UPAS controlan por sí solas el 42,57% del total de la tierra.

Cuadro No 6

EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE EXPLOTACIONES Y DE LA SUPERFICIE POR ESTRATOS, A NIVEL NACIONAL						
	UPAS			HAS		
	Censo 1954	Censo 1974	Censo 2002	Censo 1954	Censo 1974	Censo 2002
Menos de 1 hectárea	26,8%	28,0%	29,50%	0,80%	0,80%	0,78%
De 1 hasta menos de 5 has	46,3%	38,7%	34,00%	6,40%	6,00%	5,49%
De 5 hasta menos de 10 has	10,5%	10,6%	12,00%	4,50%	4,80%	5,58%
De 10 hasta menos de 20 has	6,2%	8,0%	9,00%	4,90%	7,00%	8,24%
De 20 hasta menos de 50 has	5,7%	8,2%	9,10%	9,90%	16,50%	19,20%
De 50 hasta menos de 100 has	2,4%	4,3%	4,10%	9,10%	17,00%	18,15%
De 100 en adelante	2,1%	2,2%	2,30%	64,40%	47,90%	42,57%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,00%	100,00%	100,00%

Fuentes: Oswaldo Barsky. La Reforma Agraria Ecuatoriana (Censos de 1954 y 1974) y III Censo Nacional Agropecuario. Resultados Nacionales y Provinciales. Elaboración Propia

En el cuadro No 7, podemos ver de manera más detallada la evolución de la propiedad en la provincia del Napo a través de los censos de 1974 y 2002. Lo primero que llama la atención es la disminución de propiedades menores de 5 has; en términos porcentuales; mientras que las propiedades de 20 a 100 has se mantienen; en cambio crecieron las propiedades mayores de 100 has.

Las propiedades de más de 100 has representaban el 2.2% del total de las UPAS en 1974 y controlaban apenas el 9% del total de la tierra, mientras que en el 2001, esta propiedades se incrementaron y hoy representan el 8.4% con la novedad que controlan el 46.8% de toda la tierra. Se puede afirmar tentativamente que las grandes propiedades –mayores de 100 has- crecieron en número y en superficie de la tierra controlada a costa de las medianas y pequeñas propiedades.

Cuadro No 7

TENENCIA DE LA TIERRA EN LA PROVINCIA DEL NAPO.				
CENSO 1974				
	UPAS	% UPAS	Has	% HAS
De 0 a 5 Has	1333	16,3%	2770	1,1%
De 5 a 10 Has	689	8,4%	4558	1,8%
De 10 a 20 Has	1057	12,9%	12867	5,0%
De 20 a 50 Has	2803	34,3%	91518	35,7%
De 50 a 100 Has	2114	25,8%	122018	47,5%
Mas de 100 Has	184	2,2%	22977	9,0%
Total	8180	100,0%	256708	100,0%
TENENCIA DE LA TIERRA EN LA PROVINCIA DEL NAPO.				
CENSO 2001				
	UPAS	% UPAS	Has	% HAS
De 0 a 5 Has	595	11,6%	1058	0,4%
De 5 a 10 Has	401	7,8%	2681	0,9%
De 10 a 20 Has	491	9,6%	6589	2,3%
De 20 a 50 Has	2013	39,3%	66899	23,2%
De 50 a 100 Has	1187	23,2%	76083	26,4%
Mas de 100 Has	429	8,4%	135115	46,8%
	5116	100,0%	288425	100,0%

Fuentes: Censos Agrario de 1954 y III Censo Nacional Agropecuario 2002. Resultados Provinciales. Elaboración Propia

En cuanto a la tenencia de la tierra en el cantón Quijos (ver cuadro No 8), se puede notar que hay una polarización extrema, por un lado, las propiedades de más de 200 has, apenas representan el 6.2% (27 UPAS), pero controlan por si solas el 39% de toda la tierra agrícola del cantón. Si sumamos las propiedades de más de 100 Has en adelante, las cosas se vuelven más dramáticas, apenas el 15.5% del total de upas controlan el 59% de la tierra.

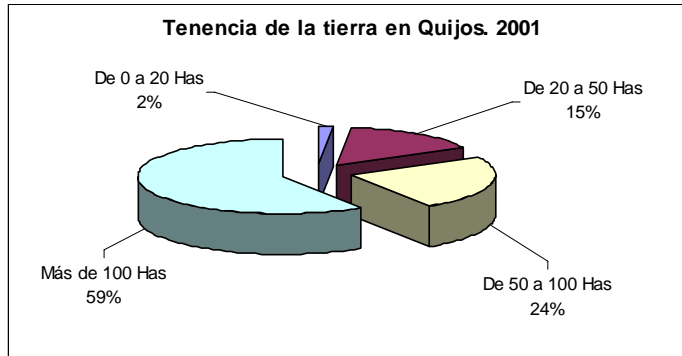
En el otro extremo, el 19.1% de las upas, ni siquiera llegan a controlar el 0.1% de toda la tierra. Esto evidencia que estamos asistiendo a un proceso de conformación dual minifundio-latifundio, incluso mucho más acentuado que el de provincias de la sierra central. Por ejemplo en Cotopaxi, las propiedades de entre 0 y 1 has, controlan el 2.37% del total de la tierra.

Este proceso de minifundización-latifundización, presenta serias dudas en cuanto a la viabilidad económica de buena parte de los campesinos del cantón Quijos. Con los actuales niveles de tenencia de la tierra, crédito, asistencia técnica, no es posible un desarrollo sustentable y más a-un pensar en proyectos turísticos, como lo mostraremos más adelante.

Cuadro No 8

TENENCIA DE LA TIERRA EN QUIJOS. 2001				
	Total Upas	Total Has	% Upas	% Has
De 0 a 5 has	83	28	19,1%	0,09%
De 5 a 10 Has	6	42	1,3%	0,14%
De 10 a 20 Has	29	396	6,6%	1,34%
De 20 a 50 Has	137	4.532	31,6%	15,30%
De 50 a 100 Has	112	7.137	25,8%	24,09%
De 100 a 200 has	41	5.947	9,3%	20,07%
Más de 200 Has	27	11.544	6,2%	38,96%
Total	434	29626	100,0%	100,00%

Fuentes: III Censo Nacional Agropecuario 2002. Resultados cantónales. Elaboración Propia



Fuentes: III Censo Nacional Agropecuario 2002. Resultados cantónales.
Elaboración Propia

El crédito

Otro elemento a destacar es que durante la década de los setenta y ochenta el Banco Nacional de Fomento transfirió gran cantidad de recursos (provenientes del petróleo) a una tasa de interés subsidiada, sobre todo a medianos y grandes propietarios, quienes desviaron estos recursos a otros sectores de la economía mucho más rentables, esto provocó la descapitalización del banco y por lo tanto una mayor reducción del crédito y la eliminación de tasas de interés subsidiadas a los pequeños propietarios, quienes se vieron obligados a acudir a los sistemas de crédito abiertos por la banca privada, o bien, someterse a las condiciones que impone el capital usurario (chulqueros e intermediarios).

En los noventa como parte de la estrategia de retirada el estado de la economía, el BNF redujo sus operaciones en un 71%, al igual que el monto de los créditos, de un monto total de 160,3 en 1990 se pasó a 30,1 millones de dólares en el 2000. (Ospina-Guerrero 2002:58)

Además según el III Censo agropecuario del total de productores apenas el 7.4% han recibido crédito agropecuario, mientras que el 92.6% no ha recibido ningún crédito. El mayor prestamista a esta mínima proporción de productores es el chulquero, lo que revela el grave problema del capital usurario en el campo.

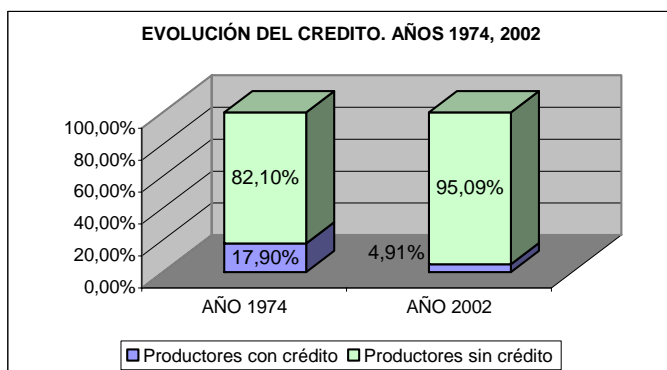
Con el crédito pasa lo mismo que con la tenencia de la tierra y la dotación de servicios, llega más a los grandes y medianos propietarios mientras que los micro propietarios están prácticamente excluidos del sistema financiero y lo que es más grave del sistema financiero estatal como el Banco Nacional de Fomento, institución en teoría destinada la desarrollo agropecuario⁴³.

En el caso concreto de la provincia del Napo, dos elementos llaman la atención de manera evidente, el primero es la disminución de productores con crédito, si en el año de 1974 el 17.9% de los productores tenían crédito, 18 años más tarde, sólo el 4.91% de los productores tiene crédito. El otro elemento es que las propiedades entre 20 y 100 has concentran la mayor

⁴³ Por ejemplo, sólo el 4.3% de los propietarios con menos de una hectárea recibió crédito del BNF, en el otro extremo los propietarios de más de 100 hectáreas obtuvieron el 10.3% del crédito, con la particularidad de que dichos propietarios controlan el 51,6% del total de las tierras que recibieron préstamos del BNF.

parte del crédito, en el año 1974 estas representaban el 78.4% del total del crédito, y en el año 2002 el 64,6

Otro elemento que es necesario destacar es que dentro del total de crédito a los productores, los que poseen más de 100 has duplicaron su acceso al crédito, aunque en términos absolutos disminuyó.



Fuentes: Censo Agrario de 1974 y III Censo Nacional Agropecuario 2002. Resultados Provinciales. Elaboración Propia

Cuadro No 9

CRÉDITO EN LA PROVINCIA DEL NAPO. 1974					
Tamaño de UPAS	UPAS	% UPAS	Productores con crédito	% respecto total productores	% respecto total crédito
De 0 a 5 Has	1333	16.3%	136	10,2%	9,3%
De 5 a 10 Has	689	8.4%	45	6,5%	3,1%
De 10 a 20 Has	1057	12.9%	45	4,3%	3,1%
De 20 a 50 Has	2803	34.3%	551	19,7%	37,6%
De 50 a 100 Has	2114	25.8%	597	28,2%	40,8%
Mas de 100 Has	184	2.2%	91	49,5%	6,2%
Total	8180	100%	1465	17,9%	100,0%
CRÉDITO EN LA PROVINCIA DEL NAPO. 2002					
Tamaño de UPAS	UPAS	% UPAS	Productores con crédito	% respecto total productores	% respecto total crédito
De 0 a 5 Has	595	11,6%	26	4,37%	10,4%
De 5 a 10 Has	401	7,8%	20	4,99%	8,0%
De 10 a 20 Has	491	9,6%	9	1,83%	3,6%
De 20 a 50 Has	2013	39,3%	94	4,67%	37,5%
De 50 a 100 Has	1187	23,2%	68	5,73%	27,1%
Mas de 100 Has	429	8,4%	34	7,93%	13,5%
Total	5116	100,0%	251	4,91%	100,0%

Fuentes: Censo Agrario de 1974 y III Censo Nacional Agropecuario 2002. Resultados Provinciales. Elaboración Propia

Titulación de la tierra

En cuanto a la titulación de la tierra podemos afirmar que la acción estatal ha llegado de manera más oportuna a las grandes propiedades. Porcentualmente la mayor parte de los predios sin titular corresponden a medianas y pequeñas propiedades. Por ejemplo, a nivel nacional tenemos que, del total de tierras ocupadas sin título el 22.8% corresponde a UPAS menores a una hectárea y que apenas controlan el 0.5% de la tierra sin titular, mientras que en el otro extremo sólo el 2.8% de las UPAS mayores a 100 hectáreas están sin titulación, pero en cambio controlan el 31.8% de la tierra sin titular.

En el siguiente cuadro comparativo notamos como el índice de propiedades sin titular ha disminuido de 41% en 1974 a 17% en el año 2002, sin embargo, quienes mas disminuyeron el porcentaje de tierras sin titular fueron las propiedades mayores de 100 has. Por ejemplo, en 1974 el 75% de las grandes propiedades no tenían título; ahora apenas el 8.2% no lo tienen.

Cuadro No 10

TITULACIÓN DE LA TIERRA EN LA PROVINCIA DEL NAPO. 1974-2002								
	CENSO 1974				CENSO 2002			
	Total Upas	Tierra ocupada sin título	% Tierra ocupada sin título.	% respecto del total	Total Upas	Tierra ocupada sin título	% Tierra ocupada sin título	% respecto del total
De 0 a 5 Has	1333	367	27,5%	10,9%	595	73	12,3%	8,1%
De 5 a 10 Has	689	46	6,7%	1,4%	401	139	34,7%	15,3%
De 10 a 20 Has	1057	505	47,8%	15,1%	491	83	16,9%	9,2%
De 20 a 50 Has	2803	1516	54,1%	45,2%	2013	238	11,8%	26,3%
De 50 a 100 Has	2114	781	36,9%	23,3%	1187	338	28,5%	37,3%
Mas de 100 Has	184	138	75,0%	4,1%	429	35	8,2%	3,9%
Total	8180	3353	41,0%	100,0%	5116	906	17,7%	100,1%

Fuentes: Censos Agrario de 1954 y III Censo Nacional Agropecuario 2002. Resultados Provinciales.
Elaboración Propia

4.2. Nuevos desafíos para turismo sustentable de la amazonía

Es evidente que la complejidad de la realidad campesina en relación con el desarrollo y las transformaciones del mundo (globalización neoliberal) crean una brecha tecnológica, social y económica cada vez más grande. Como lo vimos en los puntos anteriores, esta es una realidad agresiva por cuanto no brinda posibilidades de desarrollo coherentes con las necesidades y demandas, difíciles de resolver desde esfuerzos y acciones individuales para hacer posible el acompañamiento de las dinámicas y tiempos locales⁴⁴.

Sin embargo, nos parece importante enlazar con procesos más generales, pensar que esto no es solo el resultado de las condiciones locales de desarrollo (modo de desarrollo, identidad y valores locales, sistema de actores, relaciones de poder, etc.) sino que también están determinados por la dinámica de acumulación global endonde los recursos naturales (riqueza

⁴⁴ Es importante anotar la contradicción de la observación, puesto que la velocidad del desarrollo del capitalismo no está acompañada de instituciones, mecanismos o estructuras necesarias que permitan la construcción de un sujeto "campesino" con posibilidades reales de aprehensión, aprovechamiento y utilización de las bondades de dicho sistema.

ecológica, paisaje, biodiversidad, conocimiento ancestral, etc.) forman parte de los recursos necesarios para la reproducción del sistema basado en el consumo.

Como un ejemplo de esto podría mencionarse que para la producción de una computadora, se necesitan 11 litros de agua, los EUA consumen el un tercio del petróleo que se produce. Una quinta parte de la población mundial, consume el 45% de toda la carne y el pescado, el 58% de la energía, tiene el 74% de las líneas telefónicas, consume el 84% de papel y posee el 87% de los vehículos. Y podríamos seguir enunciando más datos, pero no es el interés del presente trabajo, estos datos nos sirven para alertar el valor estratégico de los recursos naturales, dejar asentado que la lógica mundial pone en riesgo la reproducción de la naturaleza.

Bajo este marco, exponemos un punto que incorpora nuevos elementos a considerarlo como desafíos para el desarrollo sustentable en las zonas de alta riqueza natural.

Viabilidad del Turismo, Transnacionales y Hacendados

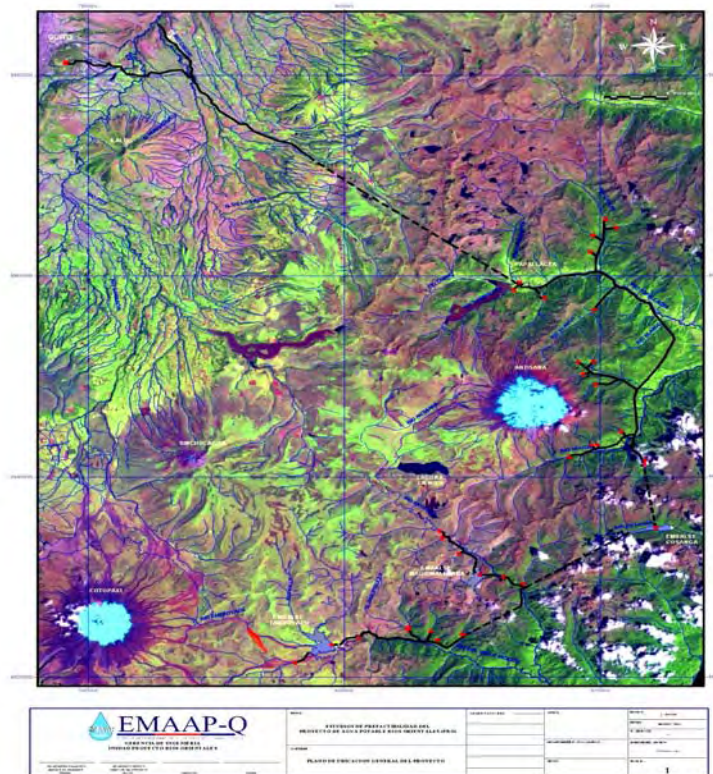
La amazonía –al igual que Galápagos- se ha convertido en un sitio de peregrinaje científico y promoción turística, el turismo aparece como una estrategia deliberadamente planificada para hacer sostenible no solamente los parques y reservas nacionales sino también la propia región amazónica.

Actualmente el turismo aparece como una panacea para solucionar la grave crisis económica y social no sólo de Quijos sino del país en general. Se trata de incorporar la amazonía a los circuitos de acumulación que ahora pasan por la denominada industria limpia o turismo. Sin embargo, la promesa del turismo puede convertirse en otra desilusión debido a algunas situaciones que desarrollare más adelante.

En términos de atractivos naturales es indudable que el cantón posee las características necesarias para emprender una tarea de promoción turística, de hecho, en Quijos se encuentran la reserva Ecológica Antisana, Reserva Ecológica Cayambe-Coca y Parque Nacional Sumaco⁴⁵. Todas ellas no sólo de una enorme belleza paisajística sino que también constituyen zonas de grandes riquezas naturales.

En la reserva Antisana se encuentra el proyecto de agua potable Quito-Mica Sur, en la reserva Cayambe Coca se encuentra el proyecto Papallacata y además pasa por allí el Oleoducto de Crudos Pesados OCP. No está por demás señalar que la ceja de montaña amazónica es una de las zonas de mayor diversidad del planeta y que además allí se encuentran las mayores fuentes de agua dulce del Planeta. Vale mencionar que unos de los proyectos aprobados en la EMAP-Q se encuentra el proyecto Ríos Orientales que intenta desarrollar toda una estrategia de captación de agua para Quito. (Ver siguiente mapa)

⁴⁵ En la reserva ecológica Cayambe Coca, se encuentran las parroquias de: Oyacachi, Papallacta, Cuyuja y Sardinillas. En el Parque Nacional Sumaco: la población de Sumaco. En la reserva ecológica Antisana: Las Caucheras.



Los puntos rojos son las posibles captaciones de agua

Ahora bien, estas riquísimas zonas se encuentran en serio peligro, no sólo debido a la presión campesina por expansión de la frontera agrícola, sino también por los intereses de transnacionales, de hacendados de la zona y el propio estado. Vemos esto un poco más en detalle.

Para nadie es desconocido que desde hace varios años atrás, empezó un proceso de valoración del acervo cultural de los pueblos indígenas y nativos del país, sobre todo en lo que tiene que ver a conocimientos botánicos, de salud, técnicas agrícolas etc. A partir de entonces una pléyade de etnobotánicos ha llegado a la amazonía, se trata de técnicos provenientes de prestigiosas universidades norteamericanas, que a su vez son financiadas por grandes transnacionales farmacéuticas, que se dedican a inventariar la flora y fauna de la región, con el fin de encontrarle un uso comercial a la riqueza de la zona y al conocimiento de los pueblos ancestrales.

Y aquí, uno de los primeros problemas, la fuga de material botánico de la región y el desconocimiento del acervo cultural de los pueblos nativos. No hace mucho se intentó patentar plantas medicinales y rituales que usan los pueblos indígenas, y apenas una semana atrás se acaba de denunciar el engaño al pueblo Huaorani de varias petroleras internacionales.

En cuanto a los hacendados, es interesante precisar algunos datos antes de adentrarnos en este tema. Como lo mencionamos al inicio, en Quijos existen 68 propiedades que controlan el 59% de la tierra cultivable del cantón. Si suponemos que en el cantón se va a desarrollar un turismo ecológico basado en paramos y bosques naturales, sería interesante, mirar en manos de quien están estos recursos.

En cuanto al páramo tenemos que en toda la provincia del Napo existen 42.312 has, las cuales se encuentran distribuidas en 37 Upas, ahora bien, en 18 Upas, mayores de 200 has se encuentra el 99% del páramo, esto quiere decir que apenas 18 propietarios controlan la totalidad del páramo.

En el caso concreto del cantón Quijos, tenemos que el 100% del páramo se encuentra en manos de 4 propietarios, como lo muestra el siguiente cuadro. Todo esto presenta varias interrogantes, ¿Cómo desarrollar procesos turísticos en paramos absolutamente privados y altamente concentrados en pocos propietarios?

Cuadro No 12

PÁRAMOS EN QUIJOS 2001		
Tamaño	Total has	Upas
>200	3486	4
0-50	0	0
50-100	13	4
100-200	0	0
Total	3499	8

Fuentes: III Censo Nacional Agropecuario 2002. Resultados Provinciales.
Elaboración Propia

Lo mismo sucede con los bosques y montes. En la provincia del Napo existen 134.175 has donde se encuentran bosques y montes (en teoría uno de los requisitos para el turismo), los cuales se encuentran diseminados en 4.187 propiedades. Pero apenas 71 propiedades controlan 26.842 has, es decir el 20% del total de bosques. En el cantón Quijos, existen un total de 12.377 has de bosques y montes, en manos de 300 propietarios de upas, pero apenas 24 Upas controlan el 34% del total de bosques.

Ahora bien, el rubro bosques se encuentra repartido sobre todo en propiedades de entre 20 y 100 has, no se encuentra tan monopolizado como el paramos, pero presenta grandes niveles de concentración.

Finalmente hay otro elemento en cuanto a los hacendados, es necesario tomar en cuenta, que fueron muchos de ellos los que promovieron la creación de la reserva Antisana⁴⁶, la

⁴⁶ En 1990 se estableció la Fundación Antisana, una ONG que tenía como propósito primordial, conseguir el reconocimiento estatal, como área protegida, de la zona en mención. La organización se fundó oficialmente en julio de 1991 con 120 miembros, los cuales eligieron como su presidente, a Mario Pallares (copropietario de la Hacienda Pinantura y Anexas). Otros miembros de la primera Junta Directiva fueron Patricio Ribadeneira, entonces Gerente General de la EMAP; Fernando Ortiz, conocido científico y ornitólogo, fallecido hace dos años en un accidente en la Laguna de La Mica; José Delgado, copropietario también del mismo predio; Jorge Flores, abogado de la familia Delgado; Julio Escudero, fabricante de sombreros de lana de borrego (su principal proveedor era la familia Delgado, que en aquella época, llegó a tener 25.000 ovejas en Antisana...); Rodrigo Lasso, hacendado de Machachi, Presidente de la Cámara de Agricultura y actual Ministro de Agricultura y Ganadería; Enrique Laso, ingeniero forestal; Jorge Puertas, propietario de la Hacienda Huila de Cuyuja; Néstor Muñoz y Ángel Pérez, el primero Presidente del Club de Chagras de Píntag y el segundo, un arquitecto de Baeza, quien en años posteriores, fungió como Director Ejecutivo del ECORAE, entre otros. Como Director Ejecutivo

finalidad era triple: a) al declarar reserva nacional a sus propiedades evitaban la presión campesina sobre sus tierras, b) obtenían protección estatal y acceso a recursos c) pueden incorporar estas tierras ya sea a la venta de servicios como el agua o como un mecanismo de acumulación a través del turismo.

En otras palabras, en el caso concreto de la reserva Antisana, el objetivo inicial era incorporar tierras aparentemente “improductivas” como los paramos a los procesos de acumulación capitalista. De hecho actualmente la familia Delgado tiene un acuerdo con el Municipio de Quito para el uso de la Laguna Mica, que es la que provee de agua al sur de la ciudad. (Para mirar en detalle este proceso remitirse a la página http://www.antisana.org/historia_REA.htm).

En el caso del estado, notamos que a pesar de que existe una declaración de parques y reservas protegidas, existe una imposibilidad para ejercer control y autoridad sobre estas regiones, el peligro puede radicar en que se delegue el control a sectores privados con lo cual se desvirtuaría el objetivo de tener áreas protegidas. No olvidemos además que el estado ecuatoriano tiene grandes intereses en estas zonas.

Las preguntas vuelven a surgir, ¿Qué intereses están en las áreas protegidas y de reserva? ¿Es viable un desarrollo turístico cuando el 80% de la tierra del cantón Quijos se encuentra dentro de dos reservas y un parque nacional?

Acaso no es coincidencia que muchas ONG's, universidades norteamericanas, europeas y japonesas hayan “descubierto” que las formas productivas de los pueblos indígenas son compatibles con la conservación de la naturaleza, y por eso, a partir de allí se valore el conocimiento ancestral. ¿Acaso no despierta sospechas, que sean precisamente algunos organismos internacionales, los que financien actividades de promoción y educación ambiental? ¿Quizá los conocimientos de pueblos indígenas, y sobre todo su relación con la naturaleza, estén siendo funcionalizados a favor de la conservación de amplio territorios a los cuales los indígenas no accederán?

Como lo señala un estudio de la Reserva Cayambe Coca, a futuro se producirán una serie de problemas entre las áreas protegidas y la población aledaña debido sobre todo a: a) al crecimiento y la concentración demográfica, b) El uso de los páramos para pastoreo y los conflictos de uso de aguas serán un serio problema que tendrá que afrontar el INEFAN en los próximos años, c) Debido a la construcción de proyectos hidroeléctricos, en el corto plazo, es de prever muchos conflictos de uso y manejo entre las instituciones y comunidades usuarias del recurso agua, d) La expansión de la frontera agrícola y el incremento de la ganadería de tipo extensivo tanto en los páramos andinos como en el Valle del río Quijos, constituye el mayor problema para el control del uso del suelo y el manejo de los recursos naturales de la RECA. Esta actividad tiene gran incidencia en el páramo, principalmente por las quemadas y en el avance de la deforestación y sus efectos colaterales en el Valle del río Quijos y el sector del Aguarico. Las actividades agrícolas y manufactureras no son diversificadas, casi todos se dedican al cultivo de la naranjilla y tomate de árbol, sin aplicar tecnologías que mejoren la calidad y cantidad del producto; d) La planificación de los centros poblados y los planes de uso del suelo en los cantones circundantes son casi inexistentes, siendo su crecimiento de

de la Fundación, actuó el propio Juan Black hasta diciembre de 1991, cuando renunció para incorporarse, en su calidad de funcionario de The Nature Conservancy (TNC), al Proyecto SUBIR I (Sustainable Use of Biological Resources, una iniciativa financiada por USAID y ejecutada por CARE, TNC y Wildlife Conservation Society, WCS. (http://www.antisana.org/historia_REA.htm) (27-06- 2005; 18:00)

forma espontánea, sin considerar sus capacidades y aptitudes, ni los factores de riesgo y de impactos ambientales que las distintas obras de infraestructura y urbanización producen en la zona. (www.recay) (27-06- 2005; 18:00)

Tomando todos estos factores en cuenta, habrá que pensar y planificar bien la opción turística como posibilidad de desarrollo, quizá habría que implementar “experiencias que han tenido mucho éxito, como el proyecto de autogestión ecoturística comunitaria de la "Red Indígena del Alto Napo para la Convivencia Intercultural y el Ecoturismo" (RICANCIE), en Capirona, que se ha convertido en un modelo muy interesante para la región Amazónica. Actualmente debaten propuestas para enfrentar las consecuencias negativas que genera inevitablemente el turismo (www.codenpe.gov.ec) (27-06- 2005; 18:00)

Violencia, narcotráfico y ONGs

Una de las primeras constataciones que es necesario realizar es que la Amazonía de manera desequilibrada se ha integrado al mercado nacional. Por ejemplo, hasta el año 2001 existían registradas 26.123 empresas en todo el país, de las cuales 14.392 se encuentran en la provincia de Guayas, 8.667 en Pichincha, 900 en Azuay y apenas 8 en Napo. Es decir, en la provincia se encuentra el 0.055% de la industria nacional, a esto se debe agregar la gran concentración de recursos en pocas manos y sobre todo la alta dependencia de los pequeños y medianos campesinos del ganado⁴⁷.

La amazonía se parece cada vez más a una economía de enclave, es decir, una zona de donde se establece una forma de acumulación sustentada en recursos naturales, que no se conecta del todo a la economía nacional y mucho menos a la local, el circuito de acumulación pasa directamente a través del mercado mundial. Por ejemplo, el petróleo que se extrae se refina en esmeraldas y los trabajos menos calificados son para los lugareños. Las plantaciones de palma y té apenas contratan jornaleros para la cosecha, posteriormente procesan la producción en otros lugares y venden el producto fuera de la región.

Es decir, en la región amazónica se genera una economía que no logra los famosos encadenamientos productivos, que no puede dinamizar ni incorporar a la economía local. A todo esto agreguemos los problemas de los pequeños y medianos campesinos, para los cuales la producción ganadera ha generado serios problemas. Si bien en un principio dicha producción parecía una buena opción hoy en día limita las posibilidades económicas de los campesinos.

“La ganadería es una de las causas de la deforestación, contaminación de los suelos, ríos, en la actualidad es la mayor actividad productiva del cantón, por lo que se requiere de nuevas posibilidades que se fundamente en un manejo sustentable de los recursos disponibles. Dentro de la ganadería la producción de la leche es la principal fuente de ingresos y la que ocupa alrededor del 60% de la población económicamente activa. El despliegue y crecimiento de esta actividad se debe entre otras cosas a la presencia en la zona de la Empresa NESTLE que

⁴⁷ Es muy preocupante la dependencia que tienen, principalmente las poblaciones asentadas a lo largo del Valle del Quijos, pues, básicamente dependen de la actividad ganadera (actividad que ocupa el 70% de la PEA) que es de baja rentabilidad y que a la vez, por ser de carácter extensivo, puede ser perjudicial para el deterioro del bosque y de otros recursos naturales. Se debe destacar que los niveles de instrucción y tecnificación son insuficientes para mejorar los rendimientos y la calidad de los productos agrícolas; por lo tanto, constituyen un limitante para mejorar los métodos de producción (CDC, 1.997). (http://www.antisana.org/historia_REA.htm) (27-06- 2005; 18:00)

compra la leche y del Banco Nacional de Fomento, Ministerio de Agricultura y Ganadería que apoyan con créditos, capacitación y asistencia técnica, respectivamente. (PDEC 2004: 6)

Si a esto agregamos que, en la zona se observa que el “flujo migratorio se ha estabilizado y el proceso colonizador parece estar llegando a su fin por la paralización en la construcción de vías de comunicación, fin de los procesos de entrega y titulación de tierras, creación de áreas protegidas que cierran el paso a la expansión de la frontera agrícola. (Ospina 2004: 99). Tenemos entonces una zona con escasas posibilidades de desarrollo económico.

En estas circunstancias aparecen una serie ONGs e incluso petroleras que empiezan a convertirse en un paraestado, desvían la conflictividad política, despolitizan a la población y sobre todo asumen papeles paternalistas al ofrecer recursos y obras que en otras circunstancias eran responsabilidad del estado. Por ejemplo, un caso de ellos es el del OCP⁴⁸.

En un ambiente de escasas posibilidades agropecuarias, de altísima monopolización de los recursos, del crédito, con una violencia y racismo secular contra los indígenas, un creciente interés de las transnacionales por los recursos naturales, y un poco efectividad del aparato estatal en la zona, esta región se convierte en una zona propicia para el desarrollo de actividades ilícitas como el narcotráfico, el secuestro, etc.

Se necesita entonces un fortalecimiento no sólo del estado, sino de los aparatos estatales locales, que generen alternativas de desarrollo –entre ellas el turismo- pero que tomen en cuenta las condiciones de la tenencia de los recursos y el tipo de relaciones sociales que allí se generan.

Síntesis del contexto histórico y desafíos

En este punto sobre los procesos de corta duración, hemos resaltado el papel del estado aunque sabemos que no es él único (como lo veremos en siguiente punto), pero que puede estudiarse y entenderse de mejor manera

Al igual que la síntesis anterior, en los procesos de corta duración nos interesa resaltar que los procesos históricos están enlazados, el caso más claro es la propiedad sobre la tierra; definida en la conquista, legitimada durante la hacienda y legalizada en los procesos de reforma agraria.

Sin embargo, luego de esta breve exposición podemos ver que:

- a) La retirada del estado o el cambio en las políticas de estado hacia el neoliberalismo, significa una reducción de la inversión pública en los ejes estratégicos del desarrollo sustentable; salud, educación y servicios básicos. Deteriorando de esta manera el bienestar de las familias.

⁴⁸El Municipio de Quijos, presentó una exigencia de \$500 mil al OCP “para una cabecera cantonal, por el cuarteamiento de algunas viviendas. La Junta Parroquial Francisco Borja, representada por Carlos Montenegro, exigió esa suma, pese a que el presupuesto asignado por el OCP para todo el cantón, con el fin de cumplir con su compromiso contractual, es de \$750 000. Los pobladores de Borja reclamaron al OCP por los daños que se habrían presentado en la vía, lo que incluso habría ocasionado el cuarteamiento de algunas casas. El problema se agravó en una reunión que mantuvieron los delegados de Techint, la empresa que realiza la obra, en la casa comunal de Borja, en la que los pobladores exigieron la firma de un documento que los comprometía a entregar \$500 mil. Además, pidieron el cambio de la ruta y puestos de trabajo para sus habitantes”. (www.hoy.com.ec/suplemen/blan178/negro1.htm: 30-05-2005)

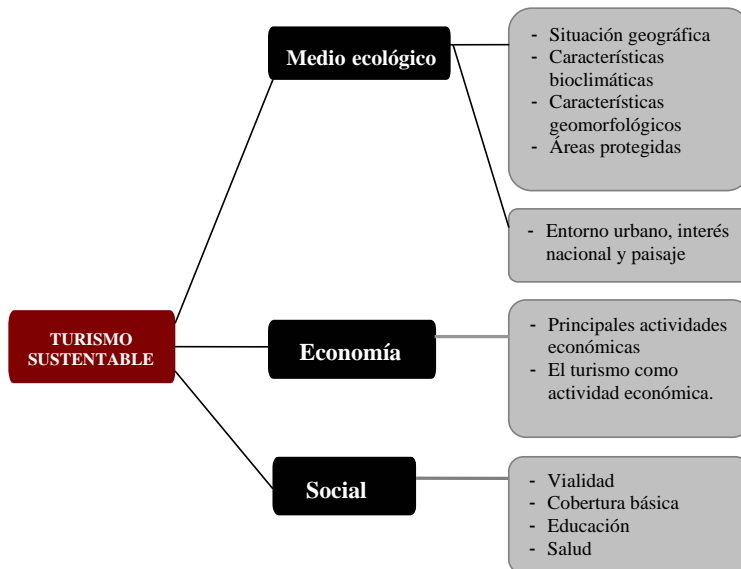
- b) La reducción de la inversión pública, significa una restricción o incremento en la brecha del acceso a los bienes o recursos simbólicos e inmateriales, necesarios para el desarrollo sustentable del cantón.
- c) Por otro lado la gestión de dichos bienes (salud, educación, tecnología, crédito, etc.) llegan de manera diferenciada; por género, etnia o propiedad sobre los medios de producción, lo cual incrementa las inequidades.
- d) Así mismo es muy claro que estos procesos de corta duración, tienden a la concentración de los recursos naturales, educativos y tecnológicos, el incremento de las desigualdades y por tanto a la ruptura del equilibrio ecológico.

IV. ECOLOGÍA, ECONOMÍA Y LO SOCIAL EN QUIJOS

Ahora, después de mirar la historia y el contexto (actores, intereses, procesos de explotación, gestión de los recursos), para el desarrollo del turismo sustentable debemos considerar el estado de los varios niveles que hacen posible una estrategia de tal naturaleza; el medio ecológico, la economía local y las condiciones sociales. Es decir ¿En qué condiciones se encuentran los elementos que aseguran la vida de lo pobladores de Quijos? ¿En qué condiciones se encuentran los elementos que aseguran el desarrollo sustentable de Quijos?

En este capítulo intentaremos hacer una aproximación a las condiciones en las cuales se encuentran los distintos elementos que componen el medio ecológico, la economía y lo social en Quijos. Los cuales creemos son elementos base para la planificación del turismo.

Ámbitos del turismo sustentable en Quijos



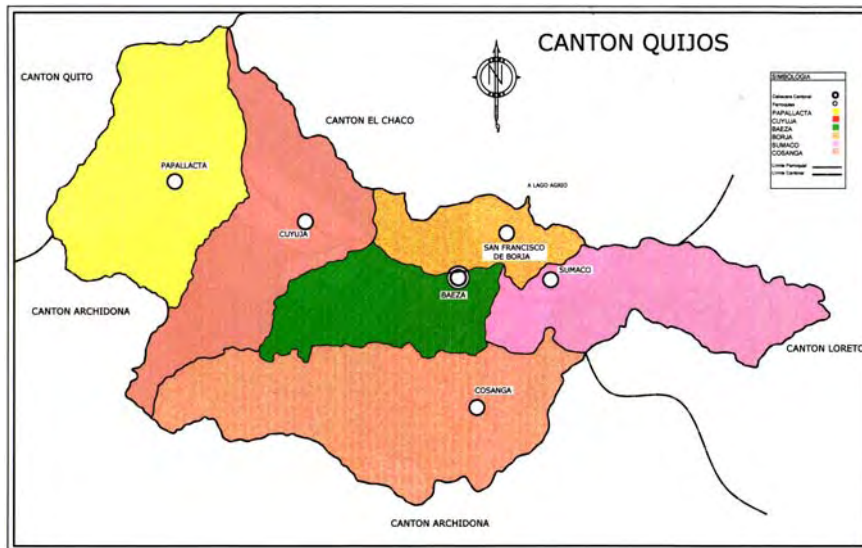
5.1. Medio ecológico...Estructura y riqueza natural de Quijos, potencialidades para el turismo sustentable

Cunado hablamos de medio ecológico, nos referimos al conjunto de interacciones entre el hombre y la naturaleza, así como entre el hombre y los otros hombres, interacciones necesarias para el bienestar de los pobladores de una región, en este caso del cantón Quijos. Poniendo especial énfasis en el medio ambiente y las condiciones materiales de existencia de la región y en especial para el *desarrollo del turismo sustentable*.

Ubicación geográfica

Quijos con una extensión de 1682,00 Km², físicamente se halla localizado: una parte en la ramificación del flanco de la cordillera oriental de los Andes, y otra en el sector del Alto Oriente que comprende las zonas pertenecientes al volcanismo moderno. Políticamente se encuentra conformado por las siguientes parroquias; BAEZA que es su Cabecera Cantonal tiene 506,80 Km², BORJA con 138,80 Km², COSANGA con 401,40 Km², CUYUJA de 316,40 Km², PAPALLACTA con 319,60 Km² y SUMACO que no tienen una delimitación precisa. (Ver mapa)

Mapa del cantón Quijos



Como puede verse en el mapa, administrativamente forma parte de la provincia de Napo, limitando con los cantones; El Chaco, al NORTE; Archidona, al SUR; Loreto, al ESTE; y Quito, de la provincia de Pichincha, al OESTE.

Este espacio geográfico que ocupa, resulta de especial importancia para la estructura y riqueza natural de Quijos. Como ya lo hemos mencionado anteriormente, es una situación privilegiada puesto que determina particulares condiciones climáticas en la ceja de montaña de la cordillera de los Andes, una de las zonas de más alta biodiversidad en el mundo. Además, entrada natural a la amazonía que mantiene características ecológicas, biológicas y paisajistas idóneas para el turismo.

Características bioclimáticas

El clima tiene características serraniegas aunque es muy lluvioso por estar en las faldas de la cordillera. Las poblaciones de Papallacta, Cosanga, Baeza, Borja, Cuyuja gozan de clima templado en tanto que la parroquia de Sumaco ya en la llanura amazónica tiene clima templado y húmedo.⁴⁹

Precipitación anual

Datos referentes a la pluviosidad del cantón se los obtiene de los informes de las dos estaciones que se encuentran en su territorio:

Cuadro No 13

ESTACIÓN	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO
Papallacta	92.4 mm (en octubre)	218.7 mm (en julio)
Baeza	121.4 mm (en enero)	292 mm (en junio)

FUENTE: ATLAS DEL CANTÓN QUIJOS

⁴⁹ ECORAE-OEA-GMQ. *Diagnóstico Socioeconómico del cantón Quijos*

Temperatura

La temperatura media anual en la zona más fría alcanza a 9.4° C, en el resto del cantón aproximadamente el promedio es de 16.2° C. 50

Humedad relativa

La humedad relativa del cantón es alta, con valores que superan el 85%. En la estación de Papallacta el valor más bajo es de 89% mientras que la estación de Baeza registra valores entre 85 y 93%.⁵¹

Características bioclimáticas

Dentro de la región se localizan seis zonas de vida, convirtiéndola en un punto potencial de atractivo ecoturístico, por la biodiversidad existente en ellas. Dichas zonas se presenta de la siguiente manera:

- **Bosque húmedo Montano-Bajo** (b.h.M.B.): se encuentra localizado al este del cantón. Presenta temperaturas anuales entre los 12° - 18°C, con altitudes de 1.200 – 2.000 m.s.n.m.
- **Bosque húmedo Montano** (b.h.M.): localizado al centro y sur del área, con temperaturas de 6° - 12°C y altitudes de 2.000 – 3.000 m.s.n.m., las cuales se dan también en el área del Sumaco.
- **Bosque muy húmedo Sub Alpino** (b.m.h.S.A.): localizado hacia el norte, oeste y suroeste del cantón con una temperatura media de 3° - 6° C y una altitud de 3.000 – 4.000 m.s.n.m.
- **Bosque muy húmedo Alpino** (b.m.h.A.): localizado hacia el sector oeste y suroeste, por los 4.000 m.s.n.m., con temperaturas de 1.5° - 3° C.
- **Nival**: localizado en el área del volcán Antisana, con temperaturas 0° - 1.5° C, con altitudes de 4.500 – 4.750 m.s.n.m.
- **Nieves Perpetuas**: se dan en el volcán Antisana en alturas superiores a los 4.750 m.s.n.m. con temperaturas inferiores a 0°C.”⁵²

La composición latitudinal y las características bioclimáticas hacen de la región un lugar de muy alta biodiversidad que permite el desarrollo del un tipo de turismo especializado o con espacial interés en la investigación u observación de la flora y fauna silvestre que solo es posible observar en esta zona, como ejemplo de esto tenemos las Cabañas San Isidro-Reserva privada del bosque nublado andino” que recepta turismo extranjero para la observación de fauna.

Características geomorfológicas e hidrografía

Geomorfología

El relieve de la zona está íntimamente relacionado con la formación de la cordillera de los Andes, con los procesos morfogenéticos y la litología de las formaciones geológicas.

En general los relieves son bastante altos, muy variables y disectados, con predominio de fuertes pendientes, formas abruptas de micro dirección. En las zonas próximas a los ríos se encuentran relieves planos con pendiente suaves, llanuras onduladas, generalmente bien drenadas, determinando los límites y posibilidades de aprovechamiento del suelo. Las características topográficas de la zona dejan pocos espacios para la agricultura y fomenta otras

⁵⁰ ECORAE... IBÍDEM

⁵¹ OIKOS, Corporación. *Plan de Gestión Ambiental del Cantón Quijos*

⁵² AME-CEPEIGE. IBÍDEM

actividades que aprovechan mejor el relieve como la ganadería. Sin embargo, son actividades erosivas y de poco desarrollo tecnológico, dejando espacio al turismo ecológico como actividad económica de mejor aprovechamiento de los suelos y de menos impacto sobre el medio ecológico.

En el área de estudio existen grupos geomorfológicos como:

Vertiente andina alta y modelado disectado: localizado en la parte occidental sobre los 3000 m.s.n.m., caracterizado por un paisaje de alta montaña y los continuos deslizamientos y derrumbes asociados además al tipo de suelo y a las fuertes precipitaciones.

Relieves estructurales: se encuentran en la parte central del área, y por sus características de formación unida a la erosión fluvial ha dado lugar a verdaderos encañonamientos con pendientes muy fuertes.

Cuenca amazónica: situada en la parte oriental y conformada por llanuras onduladas y alturas relativas que varía de medias a altas. Los suelos son arcillosos.

Formas Aluviales: ubicados junto a los ríos, que han formado valles y terrazas, sobre todo en la zona de Baeza.⁵³

Hidrografía

El sistema hidrográfico del cantón es muy rico tanto en número de ríos de gran volumen, como por sistema lacustre complejo que mantienen buen caudal durante todo el año, sin embargo esta provisto de una gran cantidad de sedimento que provienen de los procesos erosivos de las laderas y su tipo de drenaje es dendrítico.

Las principales cuencas pertenecen a los ríos:

- **Quijos:** Es el principal de la zona, por ser un río de montaña cuenta con muchos rápidos y saltos en su recorrido. Su recorrido aproximado es de 44.5 Km. Cuenta con numerosos afluentes como: Cambuyacu, Papallacta, Jatunquinuaja, Zizaplaya, Guagrayacu, Machángara, Paradarca, Cosanga, Sardinas Chico, Borja, San José y Pacayacu (dentro de la jurisdicción cantonal).
- **Cosanga:** este río nace en las faldas orientales del Antisana, tiene un recorrido de 51 kilómetros y sus afluentes principales son diez ríos, entre ellos: Aliso, Q. Pumayacu, Vinillos, Chonta, Yanayacu Grande, Logmayacu, Arenillas, Bermejo y Oritoyacu.
- **Papallacta:** nace en la cordillera de los Andes, y su cuenca se encuentra dentro de la Reserva Ecológica Cayambe Coca. Su caudal se encuentra actualmente muy afectado debido al proyecto Papallacta del Empresa Municipal de Agua Potable Quito, que canaliza sus aguas hacia Quito. Entre sus afluentes se encuentran. Chalpi, Huangu, Blanco, Juaniquín, Huarmiyapag, Culinyacu, Maspá, Quinjua, Cuyuja y Victoria. ⁵⁴
- Además existen **numerosas lagunas**, como las del sistema lacustre de la Parroquia de Papallacta en donde se cuenta con alrededor de 60 lagunas de diversa extensión y un paisaje muy accidentado de páramo, correspondiente en un gran porcentaje a la Reserva

⁵³ AME-CEPEIGE. IBÍDEM

⁵⁴ AME-CEPEIGE. IBÍDEM

Ecológica Cayambe Coca. Los nombres más conocidos de estas lagunas son: Papallacta (formada por un represamiento del río Tambo), Huambicocha, Loreto, Mogotes (una de las de mayor extensión), Sucus, Baños, entre otros.⁵⁵

Por otro lado, es importante resaltar que estas características hidrográficas, hacen de la región una zona de alto interés en tanto es parte de las reservas de agua para la ciudad de Quito, configura espacios privilegiados para la captación de agua y la construcción de empresas hidroeléctricas, así también brinda espacios privilegiados para actividades turísticas de recreación como la pesca.

Las características geo-morfológicas y la ideografía del cantón, configuran el territorio como una zona de alto relieve, haciendo del paisaje y de la zona un lugar de especial interés para el turismo de riesgo (andinismo, tracking, rafting, etc.), así como distribuyen las actividades turísticas a lo largo del cantón.

Reservas Ecológicas

En el cantón se encuentran tres reservas que pertenecen al Sistema Nacional de Áreas protegidas y al conjugarse sobre el territorio de quijos, crean condiciones para el turismo ecológico que no se pueden encontrar en otras zonas del país.

Reserva Ecológica Cayambe Coca. Creada mediante acuerdo No. 818 del 17 de noviembre del 1970 y delimitada mediante acuerdo no. 322 del 26 de julio de 1979, tiene una extensión de 403.103 Has. Ubicada en las provincias de Pichincha, Imbabura, Napo y Sucumbíos.

Entre sus principales objetivos destacan el propósito de conservar ecosistemas, recursos genéticos, productividad hídrica y fomentar la educación ambiental, las actividades recreativas y el turismo científico.

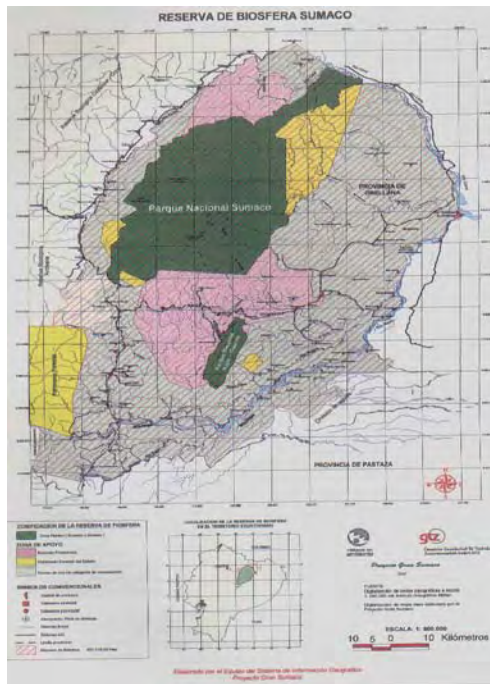
Posee vías terrestres de acceso tanto en los cantones Quijos como El Chaco y Cayambe, así como una fluvial en el sector Olmedo.

Reserva Ecológica Antisana. Creada por resolución No. 018 del 21 de julio de 1994, posee una extensión de 120.000 Has. comprendidas en las provincias de Pichincha y Napo.

Sus objetivos más importantes se orientan a proteger los ambientes naturales, promover la participación comunitaria en el manejo sostenible del área. Sus accesos terrestres se ubican adyacentes a Píntag que conducen a los páramos del Antisana y por la vía Interoceánica en el cantón Quijos.

Parque Nacional Sumaco - Napo Galeras. Creado mediante resolución No. 009 del 03 de febrero de 1994, se encuentra localizado en la provincia de Napo, con una extensión de 205.249 Has.

⁵⁵ GUTIÉRREZ M., Wilson, IBÍDEM



Sus objetivos se encaminan a la conservación de muestras representativas de ecosistemas, de comunidades bióticas que sirvan de base para la investigación, educación ambiental, turismo ecológico y recreación, lo que permitiría el desarrollo económico regional mediante un aprovechamiento sustentable de los recursos.

Dentro de las áreas de reserva existen varios asentamientos humanos, destacándose:

En la reserva ecológica Cayambe Coca: Oyacachi, Papallacta, Cuyuja y Sardinias.

En el Parque Nacional Sumaco: la población de Sumaco

En la reserva ecológica Antisana: Las Caucheras. 56

Además, se cuenta con la **Reserva de Biosfera Sumaco**, ubicada en la zona nororiental de la región Amazónica, abarcando las provincias de Napo, Francisco

de Orellana y Sucumbíos; cubre una extensión total de 931.930 Has., dentro de la que se comprende el Parque Nacional Sumaco. Desde el año 2000 cuenta con el reconocimiento por parte del Programa MAB-UNESCO. La creación de la reserva ha permitido: impulsar la idea del manejo sustentable de los recursos naturales, fomentar las acciones de conservación y apoyar la autogestión para el desarrollo local compatibilizando las acciones de los distintos organismos que intervienen dentro de ella.⁵⁷

Desarrollo urbano, desarrollo nacional y paisaje

Como habíamos mencionado, los procesos de poblamiento de la región son recientes, efecto del proceso de colonización y planificación realizado por el estado durante el “boom bananero” de los cuarenta, sí por ejemplo en 1952 se crea la Parroquia Borja, en 1955 se crea el cantón Quijos, en 1961 se parroquializa Cosanga, en 1963 Cuyuja, y en 1969 se da parroquialización de Sumaco. Un proceso de poblamiento que fue impulsado por el desarrollo vial para la integración económica de la amazonía a la circulación del capital y el desarrollo del mercado interno.

Resultado actual de este proceso que además está definido por las características naturales de las zonas de asentamiento, nos encontramos con seis asentamientos “urbanos” que:

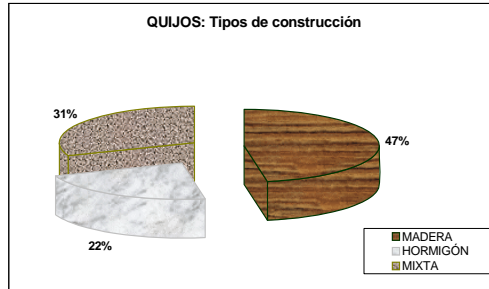
1. Van de 600 a 1800 personas sobre una superficie de 1682,00 Km², es decir, son centros urbanos pequeños que, a excepción de Sumaco, están asentados a orillas de las dos principales vías de la Interoceánica vía a Tena y vía Lago Agrio.

⁵⁶ GUTIÉRREZ M., Wilson. IBÍDEM

⁵⁷ PROYECTO GRAN SUMACO, Plan de Manejo de la Reserva de Biosfera Sumaco.

2. Son complejos urbanos que están asentados a distintas altitudes de la ceja de montaña y van desde Papallacta ubicada en el alto páramo hasta Cosanga o Sumaco que comparten el bosque húmedo montano bajo.
3. Como los asentamientos se ubican en distintas zonas ecológicas o geomorfológicas que definen una disponibilidad distinta y diferenciada de los recursos naturales, las dinámicas poblacionales explotan o gestionan los recursos de forma particular, así nos encontramos con Papallacta y Cuyuja (en menor medida) que explotan las aguas termales para el turismo y/o Cosanga, de forma similar, el río Cosanga.

4. Las poblaciones mantienen y desarrollan una estructura arquitectónica baja que estéticamente no es muy agresiva con el paisaje, aunque la madera es el material que mayormente se utiliza para la construcción lo cual si atenta contra el ambiente y posteriormente, según la intensidad, atenta el paisaje.



5. Por otro lado, como son asentamientos poblacionales ubicados en las zonas de amortiguamiento de las Reservas ecológicas Antisana y Cayambe Coca que se sostienen fundamentalmente de la agricultura y la ganadería, son una amenaza constantemente para la integridad de las reservas puesto que su crecimiento significa, crecimiento de la frontera agrícola y el incremento de los conflictos con los linderos de las mismas. Aunque por otro lado, si el impulso del turismo ecológico toma fuerza, los habitantes y su interacción con la naturaleza que le ha permitido desarrollar un saber entorno al paisaje y región, hacen de los mismos guías naturales de las zonas ecológicas cercanas, un potencial que puede ser aprovechado en el desarrollo del turismo.
6. Efecto de sus actividades económicas y los límites naturales, son poblaciones que mantienen la dualidad campo ciudad, en otras palabras, el inexistente desarrollo industrial de la zona y el escaso desarrollo económico-comercial hacen de la agricultura y la ganadería una de las actividades principales, manteniendo al 36% de población en las zonas rurales como promedio.

Comment: Hay que verificar este supuesto.

Cuadro No 13

Habitantes en Quijos											
	BAEZA		PAPALLACTA		COSANGA		CUYUJA		BORJA		TOTAL
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
URBANO	612	592	267	205	125	129	114	99	667	678	3488
RURAL	321	130	151	143	250	145	183	148	272	221	1964
SUBTOTAL	933	722	418	348	375	274	297	247	939	899	
TOTAL	1655		766		649		544		1838		5452
Los datos correspondientes a la parroquia de Sumaco están incluidos dentro de la parroquia de Borja, de acuerdo a lo establecido por el INEC											

FUENTE: TABULACIÓN PREVIA DE DATOS DEL V CENSO DE POBLACIÓN. INEC.
Tomado del PDLQ, 2002

Podríamos decir que las dimensiones poblacionales y las dinámicas socio económicas, atentan contra la integridad de las reservas y el paisaje, aunque por efecto de las dimensiones urbanas, actualmente los problemas pueden orientarse para mejorar la gestión y protección de los recursos naturales. Un “equilibrio” que es coherente con los niveles de intervención en la zona. Quijos pertenece al distrito ambiental con el porcentaje de zonas naturales más alto del país, el 85% de territorio natural.

Contradictoriamente, como Quijos se encuentra ubicado en una zona geopolítica de gran interés para el desarrollo nacional, es una zona y un paisaje amenazado por; a) el desarrollo de la industria petrolera nacional y privada que han construido dos oleoductos y varios centros de bombeo; b) como la zona mantiene ríos, lagunas y humedales de alta calidad, ha sido intervenida por la industria eléctrica y es parte de los proyectos hidroeléctricos estatales y privados, lo cual altera fuertemente el paisaje; c) también es una zona de interés minero y para riego, aunque son actividades que no se han desarrollado con mucha fuerza aún. Elementos que se pueden ver en los mapas anexos.

Síntesis

Como decíamos anteriormente, las características naturales del territorio sumado a las escasas actividades económicas y demográficas de Quijos permiten que sea una zona de alta riqueza natural y de grandes potencialidades turísticas. Esto debido fundamentalmente:

1. Las características geomorfológicas hacen que la topografía de la zona nos brinde un paisaje de gran belleza, el cual combina varios pisos topográficos y condicionan, a su vez, la utilización del suelo, lo que combinado con la poca concentración de demografía y las casi nulas actividades económicas extractivas permite conservar la riqueza natural. De esta forma tenemos un paisaje abrupto que puede explotar el turismo de montaña y de riesgo.
2. Las características bioclimáticas que son el resultado de la combinación y distribución particular de varios pisos climáticos, hacen que el territorio mantenga una gran diversidad biológica (flora y fauna) que puede explotar en el turismo ecológico y científico.

3. Las hidrográficas, hacen del cantón Quijos un territorio de mucha riqueza hídrica e ictiológica que va de los humedales de la reserva Antisana, pasa por el complejo sistema de lacustre de Papallacta hasta el atractivo sistema de cuencas de los ríos Quijos, Cosanga, Papallacta y Machangara. Además de formar un sistema de cascadas de gran belleza, todos de mucho atractivo para el turismo.
4. Por último, como mencionamos con anterioridad, la concentración de las reservas ecológicas con sus distintas estructuras geomorfológicas y sus sistemas biológicos que están acompañados por sistemas o estructuras de ingreso desarrolladas por las poblaciones o gobiernos locales, brinda las oportunidades para desarrollar modelos de autogestión y conservación locales, en donde la participación de la comunidades y de los pobladores es indispensable para desarrollar sistemas de sistemas de vigilancia y guía de mucha flexibilidad. Finalmente una estructura que puede potenciar al turismo ecológico sobre la sabiduría y experiencia local, para lo cual no es necesario grandes procesos de inversión, sino del empuje y fomento de la actividad turística basada en la gestión responsable y compartida de los recursos naturales.

5.2. Actividades económicas en Quijos

Comúnmente el análisis económico de las zonas rurales se concentra en la descripción de los elementos más visibles de la dinámica económica como la ganadería, la industria, la agricultura, etc. Sin embargo, las bases económicas que permite la reproducción de las familias y configuran las dinámicas económicas de la región, son en extremo complejas, incluyen el manejo de los medios de producción, el desarrollo de estrategias de sobre vivencia, la gestión de los mercados, los lazos de cooperación entre zonas distintas (campo ciudad).

Por otro lado, los análisis económicos de los modelos productivos rurales, no consideran que la gestión eficiente de los medios de producción y de los recursos naturales requiera de la disponibilidad de tecnología y capital de inversión. Así por ejemplo el 96,1% de las UPA's a nivel provincial no han recibido crédito, el 95% de las UPA's a nivel provincial no han recibido asistencia técnica o que el 14% de los productores en la provincia no han aprobado ningún nivel de educación.

Sobre estas condiciones, la intención de este capítulo es incrementar algunos elementos a los análisis ya realizados para el PDCQ.

Las principales actividades económicas que se desarrollan en el cantón son la agricultura y la ganadería, el turismo parcial, el comercio de baja intensidad, y cada uno con límites para su desarrollo.

La ganadería:

Dentro de la ganadería la producción de la leche es la principal fuente de ingresos y la que ocupa alrededor del 60% de la población económicamente activa y a sido la actividad que se ha incentivado con más fuerza por la presencia de la NESTLE, BNF y el MAG. Sobre todo por que las condiciones bioclimáticas (alta precipitación y humedad relativa) y topográficas (alto relieve) reduce las posibilidades de utilización del suelo reduciéndolo a la ganadería, actividad que no exige –en las condiciones actuales- grandes inversiones en tecnología.

Sin embargo, como vimos antes, hay un fuerte proceso de concentración de la tierra donde la tendencia es ha desaparecer las pequeñas producciones menos de 20 has (concentran a penas 3,6% de la tierra y significan el 29 % de las UPAS) y concentrar las producciones medianas de entre 20 y 100 has (las que concentran 49,4% de la tierra y significan 62,5% de las UPAS) y fortalecer o incrementar la gran propiedad (concentran 46,8% de la tierra y apenas significan el 8,4% de las UPAS).

La ganadería que se concentra fundamental mente en la mediana propiedad y aunque algunas zonas los productores han mejorado su ganado y han tecnificado su producción, es una actividad que tiende a las formas extensivas de producción, debido a que la falta de crédito y tecnología, así como las condiciones bioclimáticas impiden mejora su eficiencia productiva –o la búsqueda de nuevas alternativas productivas-, entonces, como los campesinos carecen de tecnología para mejorar la eficiencia productiva de sus modelos, tienden a incrementar sus cabezas de ganado y la extensión de sus áreas de pastoreo, con lo cual se vuelve en una de las causas de la deforestación, contaminación de los suelos, ríos etc., y sobre todo, en una de las causas del incremento de la frontera agrícola y la afectación del paisaje y reservas.

La agricultura:

Debido a los diversos factores favorables de la zona, la agricultura constituyó por mucho tiempo la principal fuente de sustento y producción en Quijos. Sin embargo, las características geomorfológicas reducen las posibilidades de utilización de los suelos y por otro lado, la retirada del estado y la consecuente falta de atención del mismo hacia la agricultura, significó la reducción de las labores agrícolas. En estas condiciones es comprensible que la tendencia agrícola del cantón tienda a desaparecer la actividad de los pequeños agricultores en los cuales se sostiene la diversidad productiva destinada a auto consumo local.

En la actualidad son pocas UPA's para las que los principales cultivos son el maíz y la caña de azúcar, aunque actualmente se está trabajando con invernaderos –un sistema que requiere de fuerte inversión- en donde se cultiva especialmente el tomate hortícola, arveja, hortalizas y últimamente se ha incursionado en el babaco. Sin embargo, de forma similar que con la ganadería, los productores que carecen de capital de inversión y tecnología, deben incrementar las áreas de cultivo para poder mejorar la productividad de sus sistemas. Una estrategia que incrementa la frontera agrícola y violenta los linderos de las reservas.

El comercio:

El comercio es una actividad poco desarrollada, no existen datos para describir las cadenas productivas, pero es evidente que la presencia de la NESTLE esparte de una cadena productiva que potencia esta actividad, aunque es sabido que si bien potencia las actividades ganaderas, este incentivo se concentra en las medianas producciones restando las posibilidades a las pequeñas producciones que de por sí carecen de las posibilidades de acceder a crédito y tecnología, o de tierra para incrementar sus zonas de pastoreo. En el caso de otros productos, la ausencia de empresas de transformación impide potenciar el comercio de productos agrícolas.

Por otro lado, es evidente que la presencia de la industria petrolera, la cercanía con Quito, las crecientes necesidades de la población urbana y el turismo, promueven el comercio de

algunos materiales y mercancías, sin embargo, como el mercado local es pequeño, configura un comercio de baja intensidad incapaz de impulsar otras cadenas productivas para el consumo local. Hay muestras que buena parte del consumo de hortalizas, legumbres y frutas son de producción extra local, lo cual estaría relacionado con el cambio de actividades productivas de las economías campesinas de pequeña propiedad.

Otras fuentes de ingresos:

Existen otras fuentes de ingresos u otras actividades económicas que nos están registradas o tomas en cuenta y que son importantes para el mercado local. Entre estas se encuentra, la microempresa local (tiendas, restaurantes, servicios, etc.) y la mano de obra no calificada que ocupa la industria petrolera y las fuentes de trabajo que crea el municipio a través de las obras municipales y la misma estructura del municipio.

Nos parece importante considerar estos elementos porque son actores, que en determinados momentos, pueden generar fuentes de empleo temporal que impulsan el mercado local, ese es el caso de la contracción del puente, el SOTE y de la próxima construcción de la hidroeléctrica La Victoria.

Por otro lado, existen –como en todo el país- un fuerte proceso migratorio con tendencia a estabilizarse del que las remesas significan ingreso al consumo local. Por otro lado, el proceso migratorio campo ciudad efecto de las crecientes dificultades para mantener la pequeña producción amplía el proceso de diversificación laboral o el pluriempleo en el cantón. Un contingente laboral que se emplea en como fuerza de trabajo no calificada y barata en las ciudades cercanas o en las plazas de trabajo que genera la microempresa local.

El turismo

Este es un tema que lo desarrollaremos más adelante en una capítulo específico sobre los “problemas para el turismo”, pero para completar este punto, diremos que el turismo es una de las actividades económicas más importantes y de mayor impacto, pero su distribución y concentración, a pesar de las potencialidades del cantón, no genera el suficiente impulso económico productivo para la población del Quijos.

5.3. Condiciones sociales

Cuando hablamos de las condiciones sociales nos referimos fundamentalmente al acceso a salud, educación a los servicios básicos, pero Quijos en relación al resto de la providencia y en algunos casos en relación al país, muestra índices de cobertura y acceso que están por encima del promedio. Por tal razón expondremos algunos datos que muestran la cobertura en el cantón, sin antes resaltar que la salud y la educación, son parte del patrimonio simbólico de la gente y elementos indispensables para la gestión adecuada de los recursos ambientales, así como para el bienestar de la población.

Vialidad

El sistema vial de Quijos depende principalmente de una vía principal que es la carretera Interoceánica, la cual atraviesa el cantón de Este a Noreste, conectándolo con Quito y Lago Agrio respectivamente; además existe una vía que se une Baeza, con la provincial, Tena y

además con la provincia de Orellana. La vía que lo conecta con la capital de la República está asfaltada hasta la Laguna de Papallacta y desde la población del mismo nombre hasta Baeza se encuentra en trabajos previos para su ampliación y asfaltado. Igualmente la vía al Tena se encuentra en la etapa inicial para su mejoramiento y asfaltado.

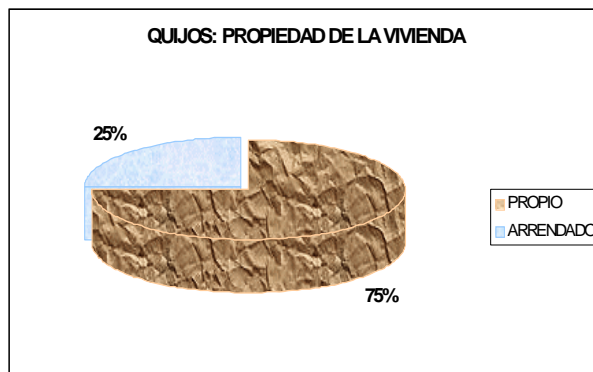
Se cuenta además con algunas vías de tercer orden, lastradas, que conducen a lugares específicos dentro del cantón, como es el caso de las carreteras hacia el sector de las Caucheras, Bermejo y Sumaco. En este grupo está también un By pass, que conecta el sector de Pituro (cercano a Baeza) con la Estación de Almacenamiento del Oleoducto Secundario (Vía Interoceánica) construida con el objetivo de dar mantenimiento al citado oleoducto. Además existe una trama vial de caminos veraniegos y senderos de ingreso al los distintos lugares de potencialidad turística.

Actualmente no se cuenta con transporte público interparroquial e intercantonal con un servicio regular y con salidas desde nuestra jurisdicción, pero que es suplido con pequeñas cooperativas de transporte (camionetas) que sirven fundamentalmente como transporte interno.

Infraestructura básica

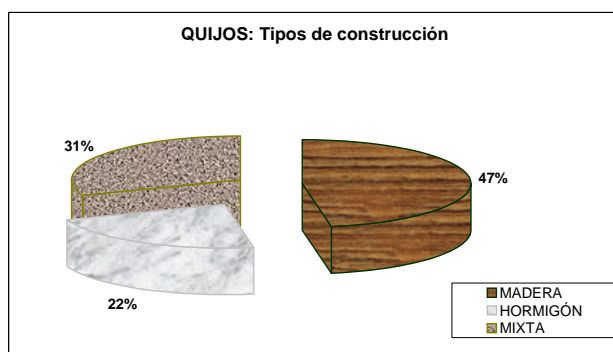
Vivienda

Partiendo de los datos obtenidos a través de la encuesta de opinión social sobre vivienda en Quijos, tenemos que el 75% de los quijenses poseen vivienda propia mientras que el 25% arrienda su lugar de residencia. Resaltando a demás que el problema de vivienda no esta relacionado con la falta de espacio de construcción, sino con la falta de recursos económicos.



Fuente: PDLQ, 2002

En cuanto a los materiales de construcción, pudimos establecer que las casas elaboradas con madera aún prevalecen con un 47% sobre las mixtas que alcanzan un 31% y las de hormigón que llegan al 22%. (PDCQ 2002)



Tomado del PDLQ, 2002

Servicios Públicos

Para analizar lo referente a la cobertura de servicios básicos en el cantón y por parroquias, recurrimos nuevamente a los datos producidos por las encuestas de opinión social efectuadas para el Plan de Desarrollo Cantonal, de ellas se desprenden los siguientes datos, para servicios básicos municipales:

Cuadro No 14

SERVICIOS BÁSICOS MUNICIPALES					
% DE COBERTURA					
	Baeza	Borja y Sumaco	Cosanga	Cuyuja	Papallacta
Agua a domicilio	89%	56%	64%	93%	100%
Alcantarillado sanitario.	86%	63%	73%	71%	100%
Alcantarillado pluvial	50%	41%	0%	0%	25%
Letrinización	42%	63%	91%	14%	0%
Recolección de basura	94%	74%	73%	93%	94%

Tomado del PDLQ, 2002

A nivel cantonal los servicios básicos brindados por la municipalidad que alcanzan mayor cobertura son la dotación de agua a domicilio con el 80%, el alcantarillado sanitario con el 79% y la recolección de basura con el 87%, mientras que el programa de letrinización ha servido al 42% de la población y el alcantarillado pluvial llega sólo al 32% de las áreas que lo requieren.

En el cantón no existe un verdadero sistema de agua potable, ya que de acuerdo con el informe de la Compañía Brontho Ecuador, que realizó un análisis del agua a domicilio en el mes de junio del 2001, se estableció que esta no cumple con las normas INEN para calificarla como segura debido a que los procesos de potabilización no son los adecuados. Como datos técnicos de estos sistemas tenemos los siguientes:

Cuadro No 15

Sistemas de Agua a domicilio				
Parroquia	Lugar de Captación	Conducción por	Tratamiento	Extensión de la red de distrib...
Baeza	Sector de Condijua	gravedad	Filtración y cloración	6000 m
Borja	Río San José Alto	Gravedad	Filtración y cloración	5000 m
Cuyuja		Gravedad	Filtración	2600 m
Cosanga		Gravedad	Ninguno	2000 m
Papallacta		Gravedad	Filtración	2500 m
Sumaco		Gravedad	Ninguno	400 m

Tomado del PDLQ, 2002

En lo que se refiere al alcantarillado sanitario es característica común a todas las parroquias de Quijos que las descargas se las realiza directamente a ríos y/o quebradas. Fuente principal de contaminación.

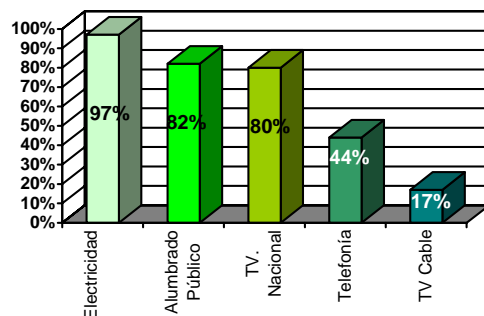
En cuanto a servicios básicos no municipales tenemos la siguiente información por parroquias:

Cuadro No 16

SERVICIOS BÁSICOS NO MUNICIPALES					
% DE COBERTURA					
	Baeza	Borja y Sumaco	Cosanga	Cuyuja	Papallacta
Electricidad	97%	96%	91%	100%	100%
Alumbrado público.	78%	81%	73%	86%	94%
Teléfonos	61%	19%	36%	79%	75%
T.V. Nacional	92%	96%	91%	100%	0%
T.V. Cable	3%	4%	18%	0%	87%

Tomado del PDLQ, 2002

Los servicios básicos no municipales que dan una mayor cobertura a la población que reside en Quijos son: la electricidad a domicilio con el 97%, el alumbrado público con el 82% y la televisión nacional con el 80%, mientras que el déficit se acentúa en el servicio telefónico que llega apenas al 44% de los domicilios y la televisión por cable que es privilegio de sólo el 17% de los pobladores.



Fuente: PDCQ, 2002

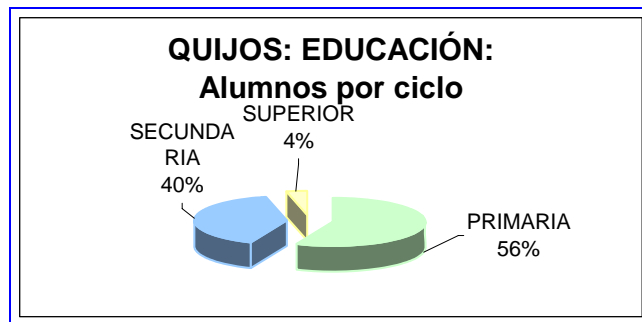
Educación

El sector educativo Formal, en relación a las distancias existentes entre la cabecera cantonal y entre las poblaciones y las cabeceras parroquiales, está bastante bien distribuido. Quijos dispone de la siguiente infraestructura:

- 3 planteles de educación media, que cuentan con un total de 32 aulas, 04 laboratorios, 02 salas de cómputo, 02 salones de actos, 06 canchas deportivas y 03 áreas para comedor escolar/ bar.
- 01 establecimiento de educación preprimaria que tiene en sus instalaciones 3 aulas.
- 09 escuelas provistas de 61 aulas, 03 laboratorios, 12 canchas deportivas, 03 y comedores escolares.
- Las demás instituciones funcionan en locales prestados como es el caso de la Academia Artesanal San Francisco de Borja y la Unidad educativa a Distancia de Napo, o alternadamente en las propiedades de otros establecimientos como el caso de la escuela Politécnica Ecológica Amazónica.
- Al establecer un promedio de uso de las aulas obtenemos que existe 01 aula por cada 18 alumnos.

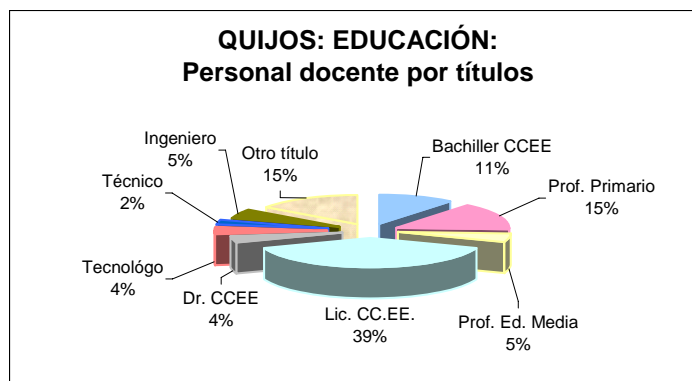
En el ámbito formal, se cuenta con:

- Tres escuelas unidocentes ubicadas en Cuyuja sector San Víctor, Sumaco y Cosanga, sector Las Palmas, que educan a 39 alumnos.
- Tres escuelas pluridocentes ubicadas en los centros poblados de Cosanga, Papallacta y Cuyuja, sirviendo a 191 estudiantes.
- Tres escuelas completas asentadas en Baeza y Borja, educando a 678 escolares.
- Tres colegios localizados en Papallacta, Baeza y Borja, con un total de 625 estudiantes y abarcando las especialidades de Turismo, Agroforestal, Informática, Mecánica y Humanidades Modernas respectivamente.
- Un plantel educativo privado en Baeza atiende a 50 niños en Pre-kinder y primer año de educación Básica.
- Una Academia artesanal en Borja, con formación en Corte y Confección, cuenta con 17 alumnas.
- Una Unidad Educativa a Distancia ubicada en Baeza, atiende a 43 personas que pueden acceder al sistema educativo regular. Oferta las especialidades de Ciencias Sociales, Agroforestal y Manualidades.
- En el campo de la profesionalización, Quijos cuenta con una extensión del ESPEA (Escuela Superior Politécnica Ecológica Amazónica) con sede en Baeza, con tres facultades, Agro empresas y Recursos Naturales, Turismo y Empresas Comerciales, que actualmente se forman a 60 estudiantes.



Tomado del PDLQ, 2002

Son 129 los maestros que laboran en las diversas instituciones de educación formal de este cantón, si establecemos la relación con el número total de alumnos (1705) obtenemos que existe un (01) maestro por cada 13 estudiantes. Cabe destacar que el 76% de los docentes tienen títulos en afines a su labor como: bachilleres en CCEE, profesores primarios, Licenciados y Doctores en Ciencias de la Educación. Personal docente por títulos



Tomado del PDLQ, 2002

En el ámbito no formal se ofertan cursos, talleres, seminarios de diversa orientación auspiciadas y organizadas por varias entidades como el Gobierno Municipal de Quijos, Policía Nacional (GEMA) y Organizaciones no Gubernamentales presentes en el cantón.⁵⁸

Salud

Servicios hospitalarios

En lo que tiene que ver con atención de salud, especialmente hospitalaria, el cantón Quijos, cuenta con un Hospital Estatal al que llegan en busca de atención habitantes de los cantones vecinos, como El Chaco, Loreto, Lumbaqui, Cascales, Lago agrio, Shushufindi e inclusive de Colombia.

El Hospital estatal de Baeza tiene características de hospital cantonal y núcleo de la región del Quijos, ofrece los servicios de Medicina Interna, Cirugía, Ginecología Obstétrica y pediatría. Posee 16 camas para pacientes hospitalizados, un quirófano con equipos de monitoreo y máquina de anestesia, servicio de emergencia, dos camas en el área de observación, una sala de neonatología con cunas incubadoras y una cuna de transporte. Como ayudas adicionales al personal médico cuenta con:

- Equipo de ecografía
- Servicio de laboratorio clínico.
- Consulta externa
- Servicio de radiología⁵⁹

⁵⁸ CEPP. Gutiérrez, W y Núñez C. *Propuesta educativa para el cantón Quijos*

⁵⁹ INEC, Informe estadístico de egresos hospitalarios del año 2000.

Cuadro No 17

	Médicos en Quijos				
	MÉDICOS GENERALES	MÉDICOS ESPECIALISTAS	ENFERMERAS	AUXILIARES ENFERMERÍA	TECNÓLOGOS
BAEZA	4	2	3	12	2
BORJA	1		0	1	0
PAPALLACTA	0		0	1	0
CUYUJA	0	0		1	0
COSANGA	0		0	1	0

Tomado del PDCQ, 2002

Manejo de Desechos

La poca capacidad económica municipal para dotar de obra pública al cantón y la falta de gestión en la búsqueda de alternativas de financiamiento son las causas primordiales del déficit de infraestructura sanitaria. Esta situación se vuelve más compleja debido al crecimiento desordenado de la población ya que la distancia existentes entre los diferentes asentamiento humanos incrementan los costos de dotación de infraestructura.

En relación a los hábitos ciudadanos no existe una cultura hacia la protección del ambiente ni un rol protagónico de la población frente a la gestión ambiental ya sea en el manejo de los residuos, en el cuidado de la naturaleza, en el apoyo a la gestión municipal u otro aspecto que involucre el accionar ciudadano.

De otra parte las actividades productivas también influyen en el problema dado que los sistemas empleados no contemplan procesos de manejo de residuos para evitar la contaminación por las descargas de desechos.⁶⁰

El manejo de desechos sólidos en el cantón Quijos se lo hace a través de un sistema de recolección que se divide en dos componentes: el primero mediante el cual se atiende a las parroquias de Baeza y Borja, empleando un volquete de propiedad municipal, tres días a la semana y con cinco obreros a cargo de la misma. La disposición final se la hace en terrenos municipales ubicados en el sector de Pituro, adquiridos para iniciar un proceso de relleno sanitario. En las demás parroquias la recolección se la realiza mediante carretas y no disponen de un lugar específico para el depósito final de desechos.

⁶⁰ OIKOS. IBÍDEM

V. PROBLEMAS PARA EL TURISMO EN QUIJOS

En este capítulo intentaremos recoger y entender el conjunto de problemas presentes en Quijos y que constituyen una amenaza para el desarrollo del *turismo sustentable*. Para esto es necesario establecer cuales son los puntos de referencia sobre los que debemos organizar nuestros problemas. Para luego poder compararlos con los problemas y dinámicas que enfrenta el turismo actual y luego intentar responder ¿Cuáles son los ámbitos a considerar para planificar el desarrollo del turismo sustentable?

6.1. Condiciones y requisitos para el turismo sustentable

Como dijimos anteriormente, "El turismo sustentable atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro. Se concibe como una vía hacia la gestión de todos los recursos de forma que puedan satisfacerse las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida". (Organización Mundial de Turismo 1994)

Esta definición sobre el turismo sustentable hace visibles los retos para su construcción. Primero interroga sobre como logramos que la relación entre los turistas y los pobladores de Quijos garantice nuestro futuro. Segundo nos plantea la necesaria gestión responsable y equitativa de los recursos naturales, de forma tal que podamos satisfacer las **necesidades** de todos los actores implicados en la propuesta de desarrollo turístico. Tercero, nos impone la necesidad de mantener el equilibrio *ecológico* de todos los sistemas que sostienen y hacen posible no solo la vida social, sino los procesos naturales.

Es por eso que esta definición se ha traducido en la consideración de una serie de **requisitos y/o principios** que la OMT (1994) y considera fundamentales para la implantación de la Agenda local 21 en los centros turísticos:

- ❖ La minimización de los residuos.
- ❖ Conservación y gestión de la energía.
- ❖ Gestión del recurso agua.
- ❖ Control de las sustancias peligrosas.
- ❖ Transportes.
- ❖ Planeamiento urbanístico y gestión del suelo.
- ❖ Compromiso medioambiental de los políticos y de los ciudadanos.
- ❖ Diseño de programas para la sostenibilidad.

Sin embargo, estos mismos requisitos deben traducirse en un conjunto de **condiciones** que permitan el efectivo avance sustentable del desarrollo turístico:

En lo ambiental

- ❖ Respetar la *capacidad de carga de los ecosistemas*, decir: estudiar las características particulares de los ecosistemas, micro climas biológicos, tipos y uso de suelos, en relación con la cantidad de turistas que los pueden soportar. Esto porque los sistemas ecológicos, para mantener su diversidad biológica

tienen un umbral de intervención (No de visitantes, contaminación, ruido, cambios en el paisaje, etc.) muy delicado, pasado este umbral los ecosistemas en riesgo.

- ❖ *Conservar y reciclar* recursos, como una estrategia para reducir el consumo irresponsable de los recursos naturales, considerando que buena parte de la materia prima para el desarrollo de las actividades turísticas, son de “producción” local, podríamos decir que son extraídas del medio ecológico más cercano.
- ❖ *Reducir los desechos* que producen tanto las actividades productivas/extractivas, como las actividades humanas del entorno social (rural y urbano).
- ❖ *Educar* al los pobladores y a los visitantes sobre la importancia y debilidad del medio ecológico en el cual se encuentran. Sobre todo educar/concienciar en torno la relación existente entre los recursos naturales que se están explotando a través del turismo y la dependencia social, económica y cultural de los pobladores con relación al mismo.

En lo económico

- ❖ Crecimiento económico sustentable. Un desarrollo no solo económico y concentrado en pocas manos de la zona, sino el desarrollo integral (económico, social, cultural y ambiental) de toda la población, incluso de los propios visitantes.
- ❖ Internalización de costos, lo cual esta relacionado con la necesidad de reducir los costos ambientales por la utilización de recursos naturales que supuestamente no tienen costos en la producción.
- ❖ Uso de tecnología adecuada o tecnología social, ambiental y culturalmente adaptada a las condiciones locales, que sean además, respetuosas con el ambiente.

En lo social

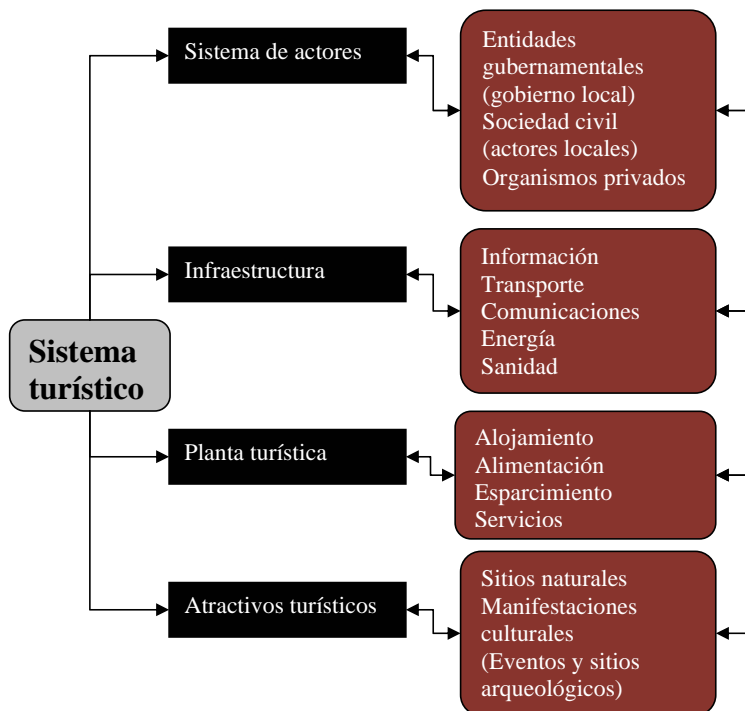
- ❖ Mejorar la distribución de la riqueza, a través del encadenamiento y socialización productiva y el mejoramiento de las fuentes de ingreso.
- ❖ Garantizar la participación y transparencia de la toma de decisiones que incumben al conjunto de sociedad. Una necesidad en la estrategia de preservar lo patrimonio social y ambiental.
- ❖ Satisfacer las necesidades humanas básicas necesarias para mantener el equilibrio ecológico de la sociedad en su conjunto.

Así mismo, tanto los requisitos como las condiciones deben implementarse en los distintos elementos que componen el *sistema turístico*.

6.2. Sistema turístico

El sistema turístico es el resultado del conjunto de subsistemas que cuando trabajan conjunta y sincronizadamente permiten el mantenimiento y reproducción de las actividades turísticas.

El sistema turístico esta compuesto por: a) *el sistema de actores* que organizan los proceso turísticos y velan por la reproducción social del conjunto de actores implicados en los procesos de turismo, b) *la infraestructura turística* necesaria e indispensable para buen funcionamiento de los proceso turísticos y que van desde la difusión, la recepción y la acogida de los turistas, c) *la planta turística* que esta compuesta por el conjunto microempresas y servicios que hacen de la actividad turística una experiencia agradable tanto para los turistas como para las sociedades receptoras y d) *los atractivos turísticos* que configuran los productos y la oferta turística del lugar.



El *sistema turístico* enlaza el conjunto de actores y las actividades turísticas desarrolladas por estos, aunque es importante considerar que no todos los actores desarrollan actividades destinadas específicamente al turismo, por ejemplo: las empresas de transporte, los restaurantes, las fincas familiares, etc. brindan un servicio que no está pensado específicamente para los turistas, pero su actividad es indispensable para el conjunto de actores del sistema, así las empresas de transporte trasladan a los turistas, los restaurantes

brindan la alimentación y las fincas generan productos para el consumo local, todos necesario para el desarrollo del turismo.

En un sistema turístico el conjunto de elementos que lo componen establecen relaciones de cooperación e interdependencia que enlazan y promueven al conjunto de actividades. El buen funcionamiento de un sistema, depende del funcionamiento e interacción de los elementos que lo componen.

El turismo en Quijos

La empresa privada ha dado los primeros pasos en el ecoturismo, especialmente en el sector de las Caucheras, de la parroquia de Cosanga en la que existen tres empresas dedicadas a esta actividad. En la parroquia de Papallacta, la actividad turística, se encuentra más desarrollada especialmente el turismo convencional que busca sus aguas termales y han permitido la instalación de tres complejos, TERMAS de propiedad de la Inmobiliaria San Marpo, el Complejo de la Comuna Jamanco y COTURPA de propiedad municipal y administración parroquial.

Sin embargo, el potencial turístico del cantón basado en su riqueza natural del cantón es enorme, sin embargo la actividad turística es aún reducida y esta concentrada fundamentalmente en Papallacta. El turismo en el cantón no se ha desarrollado conforme a las potencialidades de la zona, si consideramos que Quijos está conformado por 21 atractivos, de los cuales el 71% corresponden a atractivos naturales y el 29% a manifestaciones culturales. Detallando la categoría de manifestaciones culturales, por tipos corresponderían: 33% a etnografía, 17% a los acontecimientos programados y el 50% a históricas. Dentro de la clasificación correspondiente a sitios naturales, cabe destacar que el mayor porcentaje 33% corresponde a montaña y el 27% a ríos, mientras que los bosques y ambientes lacustres ocupan cada uno el 13%, y las planicies y aguas subterráneas están representadas por el 7% cada una. (Inventario de atractivos turísticos 2004 en anexos)

Si bien la empresa privada a dado los primeros pasos hacia el turismo ecológico, es evidente que en las actuales condiciones, ha sido incapaz de convertirse en una dinámica económica incorporadora y potenciadora de las otras cadenas o procesos productivos, mejorando así los ingresos económicos de la población, ejemplo de esto es el caso de las TERMAS Papallacta que es visitado por turistas, generan altos ingresos para esta empresa, pero como concentra la actividad en su complejo, los turistas no visitan el resto de los atractivos dispersos en todo el cantón. Aunque si ha permitido que microempresas familiares se desarrollen en torno a la afluencia de turistas y aprovechar el turismo de menos recursos que tampoco visita el resto de atractivos dispersos.

Fuera de estos “polos turísticos” Papallacta y Cosanga, existen un conjunto de actividades o negocios familiares de “segundo orden”; operadoras que explotan los sistemas lacustres, los senderos de Papallacta y las reservas, los ríos del Chaco para el rafting, etc. pero que no llagan a definir un polo de turismo. Efecto de la industria petrolera, el desarrollo vial y el hecho de que los asentamientos urbanos se encuentren entorno a las vías principales, existe también una infraestructura de recepción que se ubica a lo largo de las principales vías, convirtiéndolos en lugares de paso.

La zona a desarrollado una planta de acogida turística que se desarrolla intermitentemente, puesto que a crecido al ritmo e impulso de la actividad petrolera (técnicos y personal

petrolero) y al ritmo de las vistas de los turistas de paso. Actualmente el cantón carece de una política y estrategias de crecimiento turístico. (Ver planta de acogida turística en anexos)

Diagnóstico del sistema turístico en Quijos

Si entendemos la complejidad de una propuesta de desarrollo sustentable y específicamente el *turismo sustentable*, es necesario considerar los problemas en los distintos elementos que componen un sistema turístico en tanto esto permite visibilizar la forma y límites en los que se encuentra el actual sistema turístico de Quijos, pero sin olvidar el contexto histórico actual y las condiciones necesarias que debe cumplir el turismo sustentable.

A continuación exponemos un diagnóstico del sistema turístico elaborado a partir de los resultados obtenidos en el PDCQ, los Foros AL21 para definir el patrimonio ambiental y turístico del cantón, y una encuesta dirigida a prestadores de servicios de la zona.

Sistema de actores

El sistema de actores, hace referencia al conjunto de sujetos sociales que están presentes en el territorio, los cuales tienen un interés particular en la gestión de los recursos naturales. Idealmente, en tanto que comparten un territorio determinado, los distintos sujetos deberían compartir un horizonte en relación al *desarrollo turístico* que le conviene del cantón.

En el caso de Quijos, en la encuesta realizada, el 100% de los encuestados respondió que entre los actores del turismo no existe un consenso sobre que es lo que se debe hacer para desarrollar el turismo, aunque el 90% respondió que el turismo que le conviene a Quijos es el ecológico y/o de naturaleza –sin llegar a decir sustentable. Esto quiere decir que no existe una institución visible que desarrolle u organice las direcciones para el turismo. Es decir, el conjunto de actores (Municipio, empresa privada, ONG's y Cámara de Turismo) no comparten una misma visión y objetivos en torno al desarrollo del turismo.

A pesar de que existen pocos actores en torno al turismo⁶¹, el resultado de esto es que los actores realizan o despegan estrategias dispersas para el desarrollo del turismo. Por otro lado, el resultado es que la población no construye una visión de lo que es el turismo y reduce la importancia de los recursos naturales o no está comprometida con el desarrollo turístico (el 85% de los encuestados respondieron que no existe una conciencia ecológica y de respeto a la naturaleza).

El resultado final es que:

- A pesar de que: el municipio y la UMDS vienen realizando acciones para el desarrollo del turismo, existe una Cámara de turismo y el PDCQ plantea una mesa cantonal de turismo, no existe una instancia que centralice o provoque el consenso en la dirección del turismo. (el 100% de los encuestados respondieron no conocer las estrategias y acciones que se desarrolla desde el municipio en el marco del PDCQ)
- La ausencia de políticas y de consensos político-sociales permite que el manejo de los recursos naturales y los recursos naturales queden expuestos a intereses que van

⁶¹ En la encuesta realizada, los encuestados reconocen –no todos- como actores del turismo al Municipio y la UMDS, Termas de Papallacta, la oferta hotelera y de restaurantes, las operadoras, la comunidad o la ciudadanía y la Cámara de Turismo.

en contra de su preservación (petroleras, explotación hidroeléctrica y de agua potable, empresas privadas).

- Así mismo la posibilidad de que el turismo sea una estrategia de desarrollo económico y social del conjunto, parte de la posibilidad que el sistema de actores pueda establecer puntos comunes, políticas públicas, estrategias de captación de recurso que pueden llegar a toda la población y no se queden en pocas manos o se concentren en pocos lugares.
- La falta de un plan de utilización del suelo de los atractivos turísticos y la gestión de los recursos naturales, en tanto que estos recursos turísticos se encuentran en manos privadas, solos es posible a través de un consenso y plan en torno al desarrollo turístico del cantón.

Infraestructura turística

La infraestructura turística esta relacionada con los elementos que permiten la comunicación, el transporte y el bienestar del turista y de la población, entre el turista y la población. En muchas de las experiencias de turismo en las regiones rurales, nos encontramos que la infraestructura destinada al turismo crea diferencias de acceso entre la población de acogida y los visitantes.

Un ejemplo es que; existen sitios Web, centros de comunicación telefónica en lugares donde escasos pobladores tienen una computadora o teléfonos en sus casas, puede ser, en otros casos que los turistas disponen de información histórica, cultural y social que los mismos pobladores desconocen. Elementos que son un derecho para todas las personas (infraestructura básica; salubridad, comunicación, transporte, etc.) se convierten en un privilegio de los turistas.

En el caso de Quijos, como vimos en el capítulo V y sus sub-capítulos, es uno de los cantones que en términos de infraestructura y desarrollo vial está –en algunos casos- por encima de los índices y estadísticas nacionales. El 80% de las personas encuestadas reconoce la preocupación del gobierno local por el desarrollo de la infraestructura básica y la atención de su población. Sin embargo, el 90% de los encuestados coinciden en que no existe un sistema de información turística sobre los atractivos y formas de llegar.

Efecto de la falta de consensos y de instancias que centralicen y desplieguen las estrategias de comunicación, así como la concentración del turismo en pocas parroquias o empresas, la información y las oportunidades que tiene un turista para visitar a Quijos se encuentra dispersa, cada actor despliega sus propias estrategias de difusión-propaganda y en algunos casos se suman a otras iniciativas como es el caso de Mundial de Rafting.

El resultado final es que:

- Quijos no tiene una imagen publicitaria clara o bien desarrollada a pesar de que el PDCQ plantea el objetivo de convertirse en un cantón ecológico y que 100% de los encuestados coincidan en que debe darse a conocer por su exuberante naturaleza, como un cantón ecológico.

- No existe un plan de manejo de turístico ni un mapa de ordenamiento territorial que defina la relación entre el uso turístico y la capacidad de carga del lugar, por lo cual no existe un plan para el desarrollo de infraestructura, señalización turística adecuada o políticas de protección y uso del territorio en Quijos.
- La oferta de servicios turísticos y las estrategias de propaganda aparecen desordenadas. Se pierde la oportunidad de mejorar los lazos de coordinación entre el municipio, la empresa privada y la sociedad en su conjunto.
- A pesar de los índices del cantón, no existe infraestructura básica y vial en todas las zonas, lo cual está relacionado también con la ausencia de estrategias de concientización sobre el manejo de basuras y contaminación del medio ambiente.
- A pesar de las apuestas del PDCQ, no se ha logrado fortalecer la Cámara de Turismo e institucionalizar la Mesa Cantonal de Turismo, por tanto no existe un centro de información y difusión adecuado a las necesidades del turismo en Quijos.

Planta turística

Cundo hablamos de planta turística nos referimos a los servicios y a las estructuras específicas creadas para el turismo, entre ellas se encuentran los hoteles, restaurantes, salas de exposición, museos, etc. Nos interesa destacar en este punto el número, las formas de gestión y los problemas que enfrentan los prestadores de servicios.

El 70% de los encuestados creen que la planta turística no es suficiente, de estos, el 60% afirma que el Mundial de Rafting lo demuestra. Sin embargo, como sabemos el desarrollo de la planta turística no es un proceso espontáneo sino que depende de la demanda o llegada de turistas y requiere de capital para inversión. El 100% de los encuestados afirma que la falta de recursos es el principal problema, a esto se suma que el BNF no da prestamos para esta actividad y conseguirlo en la banca privada es muy difícil.

Por otro lado, la actual planta turística –en especial los pequeños negocios- enfrenta varios problemas internos: no conocen las exigencias reales del turismo sustentable, el número de turistas que llegan no es suficiente para mejorar sus servicios, no hay guías preparados para la atención de los turistas, las operadoras existentes tienen enlazados sus productos turísticos con pocas personas o negocios, no conoce bien cuales son los atractivos turísticos de la zona, no planifica el turismo, no maneja bien sus desechos sólidos y cree que no hace falta capacitación⁶².

Es necesario que los argumentos anteriores se entiendan como recepciones entorno a los problemas, sin decir que son reales estos distintos problemas no enfrentan a el resultado final:

- Uno de los problemas más difíciles que enfrenta la planta turística es que carece de los medios y de los recursos para desarrollar nuevas ofertas o mejorar los productos que ya existen.

⁶² En relación a este último problema, sabe que el municipio está haciendo talleres de capacitación en torno al turismo, pero dice no tener tiempo y 70% de los encuestados piensa que la capacitación debería ir acompañado de concientización y educación sobre el turismo sustentable y no solo sobre la atención al turista.

- La ausencia de un consenso de los actores en torno al turismo que le conviene a Quijos y la falta de estrategias que lo concreten en políticas de desarrollo, en estrategias de difusión-educación ambiental o en estrategias publicitarias, impide que los prestadores de servicios puedan organizar o mejorar sus ofertas.
- La ausencia de un plan de uso, manejo y capacidad de carga de los lugares turísticos impide que los prestadores de servicios puedan proyectar sus ofertas turísticas.
- Las estrategias de educación-difusión-capacitación desarrolladas por el municipio, las ONG's y la empresa privada –aunque no registramos ninguna actividad de la empresa privada- no son suficientes para crear una visión clara sobre el turismo o desarrollo sustentable. Razón por la cual el 70% de los encuestados afirma no existir una conciencia ecológica en los prestadores de servicios.

Atractivos turísticos

Con atractivos turísticos nos referimos a la riqueza natural y social de la que dispone una región y que es de interés conocer y disfrutar por los turistas. Podríamos decir que los atractivos turísticos se componen por los sitios naturales socialmente gestionados, los sitios de recreación creados por la sociedad y las manifestaciones culturales de la región.

Sin embargo, debe entenderse que los atractivos turísticos existen cuando están organizados como un producto turístico dentro de una oferta turística. No es suficiente con que existan recursos naturales que pueden ser de interés para los turistas, es necesario definir su uso y capacidad de carga, desarrollar la infraestructura de acceso y adaptar la planta turística para que puedan ser utilizados o explotados, es decir, hacer de ellos un “producto turístico”.

Este es el principal problema en Quijos, la zona tiene una gran cantidad de atractivos turísticos que no están siendo explotados, cada una de las parroquias tiene potencialidades turísticas pero el turismo se concentra fundamentalmente en Papallacta y Las Caucheras.

Por otro lado, como mencionamos en los capítulos anteriores, gran parte de los atractivos turísticos, fundamentalmente naturales (71% de sus atractivos, Inventario de Atractivos Turísticos 2004), se encuentran amenazados por la presión de las actividades socioeconómicas de la población, pero son amenazados a su vez por las propias actividades “turísticas” que hasta ahora se desarrollan sin planificación u orientación, concentrándolas en pocas actividades. Razón por la que el 90% de los encuestados cree que muchos de los atractivos turísticos no han sido explotados.

De la misma forma, los atractivos turísticos se encuentran amenazados por el escaso conocimiento histórico y económico de los mismos, así la actividad petrolera o las actividades eléctricas se convierten en una amenaza para los recursos naturales, la falta de conocimiento histórico se convierte en una amenaza para los restos arqueológicos de la zona, todos patrimonio cultural, social, ambiental y ecológico de Quijos, con el agravante de que no existe un plan de ordenamiento territorial que defina las zonas de interés público en el Cantón.

Finalmente podemos ver:

- Existe una gran cantidad de atractivos turísticos sin explotar, los que a su vez se encuentran amenazados por la actividad socioeconómica presente en el cantón, un tema que se podría resolver con la elaboración de un plan de ordenamiento territorial o de un mapa de usos de los suelos y la definición de las áreas de interés para Quijos.
- De la misma forma que en los anteriores, la ausencia de un consenso sobre cual es el turismo que le conviene a Quijos, impide impulsar o potenciar, así como descentralizar las actividades turísticas en el cantón y canalizar los esfuerzos para el mejoramiento de los atractivos que actualmente ya se están explotando.
- La falta de políticas o estrategias para la explotación del turismo en Quijos, deja gran parte de los atractivos en la desprotección frente al uso indiscriminado de estos. A esto se suma que el Municipio carece de las competencias y del personal necesario para el control y vigilancia ambiental de los recursos que están en su zona.
- Gran parte de los atractivos que son naturales, se encuentran en manos privadas (bosques y paramos), lo que implica el desarrollo de un consenso entre la sociedad civil y el municipio para definir las formas, mecanismos y requisitos que permitan compartir la gestión de los recursos naturales. Este es un problema grave en el cantón puesto que la tendencia general en la sociedad ecuatoriana y el mundo es la privatización.

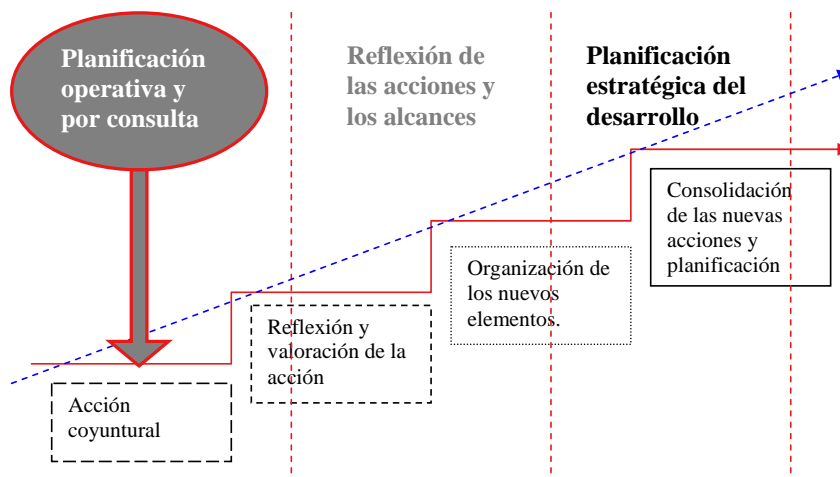
VI. PLANIFICACIÓN DEL TURISMO SUSTENTABLE

En este punto intentaremos presentar los elementos más importantes y necesarios a considerar en la planificación del turismo sustentable, así como una propuesta de carácter general.

Problemas para la planificación

El turismo sustentable en Quijos a pesar de los indicadores y problemas presentados en el diagnóstico, es un tema que se encuentra en constante reflexión efecto de la condición estratégica del cantón y de los distintos actores que intervienen en el turismo o en la gestión de recursos naturales. Sin embargo, creemos necesario centrar el análisis en las acciones del municipio, puesto que el 87% de los encuestados, cree que el Municipio “debería” establecer las políticas y estrategias para el desarrollo del turismo, reconociendo así el valor del principal agente del desarrollo local cantonal.

Sin embargo, la planificación del turismo sustentable se encuentra en un proceso de planificación operativa y por consulta. Es decir que la planificación se realiza, depende y se afecta fácilmente por las coyunturas de cada año, un ejemplo de esto es que el municipio carece de un plan de ordenamiento territorial y de manejo de los lugares turísticos, la Cámara de Turismo o la Mesa Cantonal de Turismo no funcionan y por tanto no pueden influenciar en el presupuesto del Municipio, mucho menos definir estrategias a largo plazo.



Aunque el gobierno local a asumido una visión participativa en torno a la gestión del territorio y la responsabilidad de dichos procesos, carece de la experiencia y madurez para el fortalecimiento de las capacidades técnicas necesarias que implican el desarrollo del turismo sustentable. Un problema que está relacionado con los escasos recursos y la falta de un sistema de actores que trabajen coordinadamente para ampliar la capacidad de acción en el desarrollo

del turismo. El resultado de esto es que la visión de desarrollo elaborada y planteada por la sociedad en el PDCQ no se concrete en políticas, estrategias o acciones del municipio, y sobre todo no se incorpore al interior de las acciones y proyectos de los prestadores de servicios.

Los procesos de planificación del turismo al interior del municipio (específicamente la UMDS) se concentran fundamentalmente en la presentación de un “plan operativo anual” y del desarrollo de un conjunto de acciones que no se corresponden con una planificación estratégica, es decir que no están orientadas a resolver el conjunto de causas o problemas más importantes en torno al turismo sustentable. Una estructura de planificación que no interacciona y coordina con el resto de departamentos del municipio, lo cual hace evidente la ausencia de un plan de desarrollo institucional del municipio en su conjunto.

Por otro lado, vale mencionar que hasta el momento buena parte de los análisis e investigaciones específicas que se requieren para la planificación del desarrollo sustentable, están sostenidas por organizaciones afines al proceso ecológico participativo que viene realizando el gobierno local. Conocimiento e información que no se ha traducido en un sistema de capacitación al interior del personal del municipio y un sistema de educomunicación hacia la población.

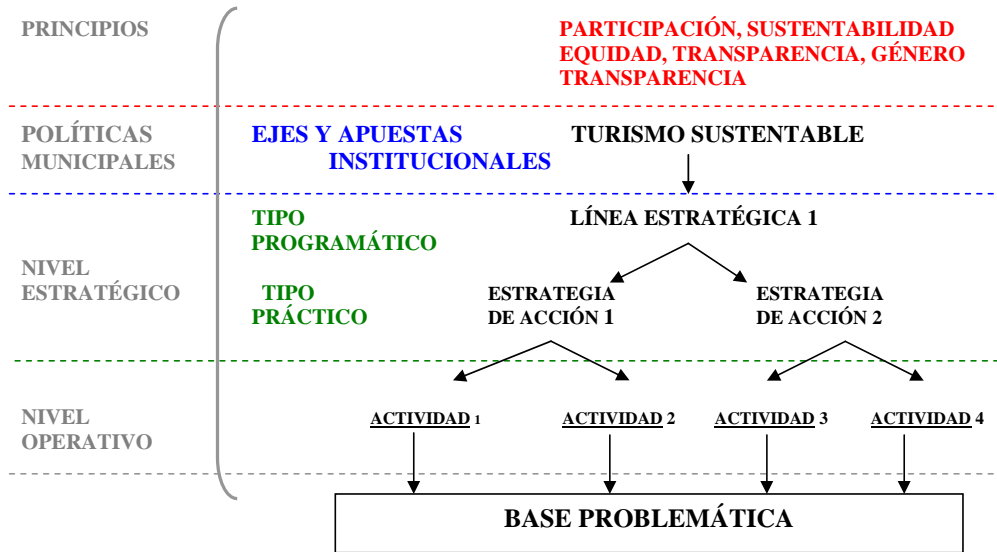
La UMDS que es el departamento del municipio destinado específicamente a velar por el medio ambiente y el desarrollo sustentable consta de un personal el cual el 77% tiene capacitación universitaria, carece de procesos de capacitación que cualifique sus capacidades en la gestión y planificación del turismo sustentable. De la misma forma carece de un sistema contable propio, le faltan instrumentos para el control medio ambiental (GPS, Altimetros, medidores de contaminación, programas de cartografía) y sobre todo carece de las competencias necesarias para dicho trabajo.

Avances y límites en la planificación

Para entender los límites en la planificación estratégica, es importante entender que esta tiene niveles distintos de ejecución que va de un marco general de acción (principios que han sido sociablemente consensuados), pasa por una estructura que la ordena el conjunto de acciones (políticas municipales y legales), ejes de acción (nivel estratégico) y un conjunto de actividades que las operativizan (nivel operativo).

Una estructura en este sentido permite ubicar el sentido de cada una de las acciones, desde las más pequeñas de carácter operativo, hasta las decisiones de carácter estratégico. Una estructura de este orden, permite que los procesos de comunicación, control y vigilancia de los resultados o de las acciones, se realicen de mejor forma y pueden incorporar la participación o vigilancia social.

Niveles de la planificación estratégica



Actualmente el Municipio cuenta con una Visión de Desarrollo centrada en el desarrollo sostenible y una línea estratégica en torno al turismo que es: convertirse en un Centro de turismo, producción agropecuaria y comercialización. Para este marco se desarrolló 4 objetivos, 4 políticas y 8 estrategias; de las cuales se desprenden 2 programas. (Ver anexos 4)

Sin embargo, si miramos la planificación estratégica desarrollada en el PDCQ, nos daremos cuenta que específicamente para el turismo: son 3 objetivos de los 4, son 2 políticas de las 4, son 2 de las 8 estrategias y 1 de los 2 programas los que establecen los marcos claros para el desarrollo del turismo. Si bien el desarrollo del turismo sustentable exige que incorpore lo económico, lo social y lo cultural, esta estructura mezcla las actividades turísticas, agropecuarias y comerciales, lo cual confunde las acciones y estrategias específicas para el turismo.

Por otro lado y de forma similar, los POA's (Plan Operativo Anual) presentados por los departamentos si bien guardan relación con las actividades turísticas (en el caso del área de turismo), no describen la relación necesaria que debe existir entre los problemas que intentan resolver, las políticas o marcos de acción del municipio (PDCQ), los programas y proyectos estratégicos.

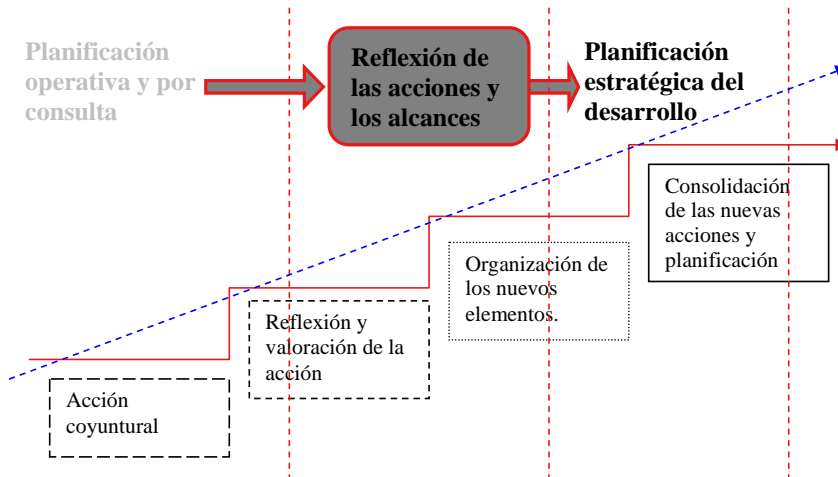
Además, los distintos niveles de planificación que existen en la planificación actual, en tanto que mezcla los sectores a los que están orientados (agricultura, turismo y comercio) confunde también la especificidad de las acciones, lo cual como resultado final genera:

- La planificación y los procesos que la operativizan no sean claros, incluso para el mismo equipo técnico del municipio
- La ausencia de un marco y una planificación clara no logra que el tanto el equipo técnico del municipio, como la misma sociedad civil no sepan hacia donde camina el turismo en Quijos.

- Una planificación clara y ordenada, permite que los procesos de toma de decisiones sean más efectivos, así como el reconocimiento y la participación de los ciudadanos.

Propuesta de planificación

Hasta ahora el documento y la información que se ha presentado, ha permitido organizar el conjunto de problemas, reflexionar específicamente sobre el turismo y nos ha permitido valorar los procesos de planificación y las condiciones en las cuales se toman u organizan las decisiones para el desarrollo del turismo sustentable.



En este momento es necesario avanzar hacia una propuesta de planificación estrategia que permita insoportar el conjunto de problemas que hasta ahora se han planteado. Para esto proponemos los siguientes elementos:

PRINCIPIOS:

Proponemos que los principios que organicen la planificación del turismo sustentable y el mismo turismo sustentable, sean los mismos principios del desarrollo humano sustentable, lo cuales ya han sido trabajados en proceso de Capacitación en Educación Ambiental a Docentes Fiscales y Fiscomicionales del Cantón Quijos llevados a cabo por el Municipio.

Los cuales los ponemos a manera de preguntas guía. Es decir, preguntas para guiar y evaluar las acciones, preguntas que pueden servir como indicadores guías de evaluación del turismo sustentable en Quijos.

- **¿Promueve una mejor calidad de vida, reconociendo los derechos humanos?**
- **¿Busca resolver los problemas prioritarios de pobreza y equidad?**
- **¿Asegura que las futuras generaciones contarán con, al menos, las mismas capacidades (recursos) que las actuales?**

- **¿Promueve un modelo económico que entienda la producción y el consumo como parte de un sistema finito de recursos naturales?**
- **¿Cuida y protege los recursos naturales y la diversidad biológica?**

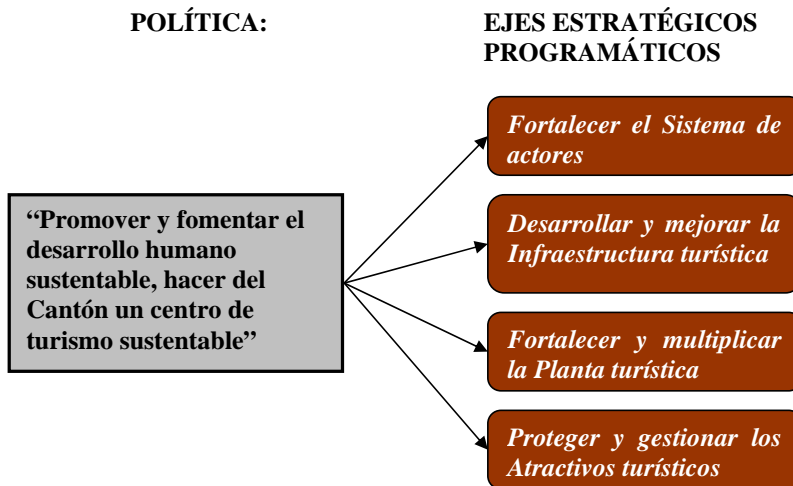
POLÍTICAS MUNICIPALES

Sin topar las políticas municipales, es necesario mantener lo que ya se ha trabajado en el PDCQ y que esta establecido en su visión, pero estableciendo claramente el marco para el turismo:

“Promover y fomentar el desarrollo humano sustentable, hacer del Cantón un centro de turismo sustentable”

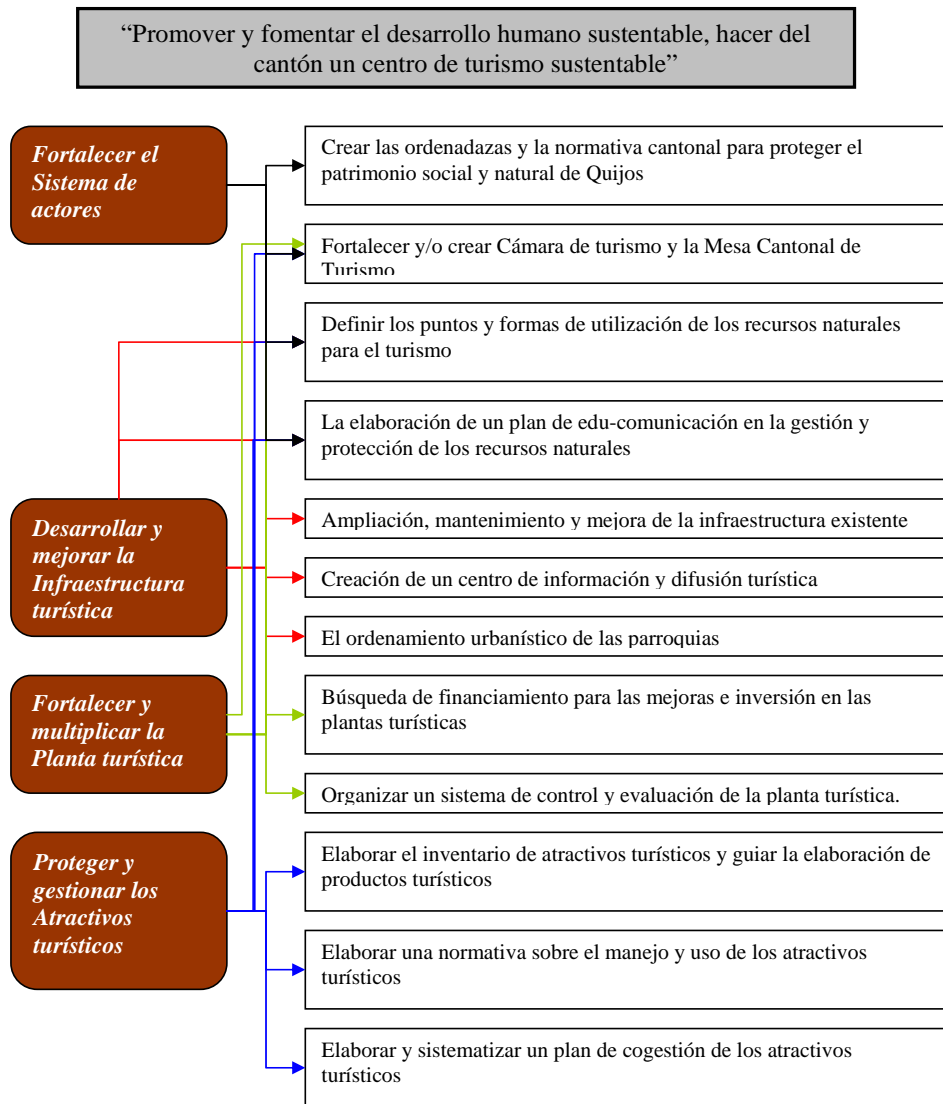
NIVEL ESTRATÉGICO

Estratégico programático: Es necesario que la planificación organice sus acciones programáticas por subsistemas turísticos de tal forma que se organicen las acciones de mejor forma, así el municipio y la UMDS puede establecer los lazos de coordinación, comunicación y control con el resto de departamentos o con los mismos actores que intervienen, así como con la sociedad civil.



Estratégico operativo:

A partir de los ejes programáticos, las estrategias de tipo operativo deben condensar un resultado u objetivo de acción claro, del cual se desprendan las acciones o actividades operativas. Además el nivel operativo se define a partir de los problemas que enfrentan cada uno de los sistemas y que pueden superarse a través del trabajo municipio-sociedad civil.



Si miramos esta propuesta que llega al nivel estratégico de planificación, es importante considerar que hay dos herramientas técnicas indispensables para la operativización de la planificación: el Plan de Ordenamiento Territorial, y combinado con, El plan y Estudio sobre la Capacidad de Carga y Posibilidades de Uso de los Atractivos Turísticos.

Además existen tres estrategias de acción que deben tomarse como prioridades para la planificación: Fortalecer y/o crear Cámara de turismo y la Mesa Cantonal de Turismo, Definir los puntos y formas de utilización de los recursos naturales para el turismo, y La elaboración de un plan de edu-comunicación en la gestión y protección de los recursos naturales. Las cuales, como se ubican en el plano del sistema de actores, tienen al carácter de ordenar el conjunto de acciones del resto, es decir que están en el orden de la política.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta Alberto. 1999. Breve Historia Económica del Ecuador. Biblioteca General de Cultura. C.E.N.
- Acosta Alberto. 1982. Ecuador el mito del desarrollo. ILDIS
- Apollin Frédéric y Eberhart Cristophe. (s/r). Análisis y diagnóstico de los sistemas de producción en el medio rural (guía metodológica). Consorcio Camaren. Quito.
- Arias Hugo. 1990 [1983] La Economía de la Real Audiencia de Quito y la crisis del siglo XVIII". Enrique Ayala (Edt.) En Nueva Historia del Ecuador. Volumen 4. 2da reimpresión. C.E.N.
- Ayala Enrique 1999. Resumen de Historia del Ecuador. Quito C.E.N.
- Barsky Oswaldo 1984. La reforma agraria ecuatoriana. Quito CEN-FLACSO
- Báez Rene 1980. Dialéctica de la Economía Ecuatoriana. Quito. BCE.
- Bebbington, Anthony, Galo Ramón, Hernán Carrasco, Víctor Hugo Torres, Lourdes Peralbo y Jorge Trujillo 1992. Actores de una década ganada. Tribus, comunidades y campesinos en la modernidad. Quito: COMUNIDEC
- Bonilla Heraclio. 1977. Estructura colonial y rebelión Andina. Revista de Ciencias Sociales. Vol.1 No 2. Escuela de Sociología de la Universidad Central.
- Bustamante Teodoro. 1992. Identidad Democracia y Ciudadanía. En "Identidad(es) y sociedad. 1ª edición. CELA-PUCE.
- Chiriboga Manuel. 1982. La pobreza rural y la producción agropecuaria. En "Ecuador el mito del desarrollo". Editorial El Conejo. 1ª Edición. ILDIS
- Celi Carlos y Allán Henry 2003. El proceso de transición en el Ecuador 1976-1979. Documento preparatorio previo a la obtención de licenciatura en la Escuela de Sociología y Ciencias Políticas de la Universidad Central del Ecuador.
- Cueva Agustín. 1989. El proceso de dominación política en el Ecuador. 2ª edición.
- De la Paz Vela, María. 2004. "El comportamiento económico en los "últimos diez años", Revista Gestión, No 120, Ecuador
- Echeverría Almeida José 1996. Los primeros Poblados. En Nueva Historia del Ecuador. Época Aborigen. Volumen 1. Quito. Corporación Editora Nacional.
- Echeverría Julio 1997. La democracia Bloqueada. LETRAS, Quito.
- Garcés Dávila Alicia 1992. La economía colonial y su impacto en las sociedades indígenas: el caso de la gobernación de Quijos, siglos XVI-XVII. En Opresión Colonial y resistencia Indígena en la alta Amazonía. 1ª Edición. FLACSO. Abya Yala. CEDIME
- Hurtado Oswaldo 1999. El Poder Político en el Ecuador. 13ª edición. Quito Planeta-Lettraviva
- Jácome Nicanor. 1990 [1983]. Economía y sociedad en el siglo XVI. Enrique Ayala Mora (Edt) En Nueva Historia del Ecuador. Volumen 2. 1ª Reimpresión. Quito: CEN.
- Kliksberg Bernardo. 1997. "Pobreza, inequidad y desarrollo social. Hacia una nueva visión de la política social", Pobreza, un tema impostergable (Fondo de Cultura Económica, Cuarta Ed. 1997)

- Laurini Tania 2003. Las ONG de la caridad al mercado. En Mundo DINERS, marzo 2003. No 250. Dinediciones.
- Moncada José 1988. Dos decenios se van una crisis se queda. CEN.
- Moreno Yáñez Segundo E. 1990. [1983]. Formaciones políticas tribales y señoríos étnicos. En Ayala Mora (Edt.). Nueva Historia del Ecuador. Época Aborigen. Volumen 2. Quito. Corporación Editora Nacional.
- Moreno Yáñez Segundo 1985. Sublevaciones indígenas en la Audiencia de Quito. 3ª Edición. Quito: PUCE.
- Muratorio Blanca 1982. Etnicidad, evangelización y protesta en el Ecuador. Una perspectiva antropológica. 1ª Edición. CIESE.
- Núñez Claudia. 2003. "Concepto de desarrollo sustentable y sostenible". Informe final para la cooperación CID-FER. s/p.
- _____. 2003. "Introducción y reseña histórica sobre el desarrollo sostenible", Informe final para la cooperación CID-FER. s/p.
- Oberem Udo 1990 [1983]. El período Incaico en el Ecuador. Enrique Ayala (Editor). En Nueva Historia del Ecuador. Volumen 2. 1ª Reimpresión. CEN.
- O'Donnell Guillermo. Estado democratización y ciudadanía. En revista Nueva Sociedad. No s/r.
- Ospina Pablo y Guerrero Fernando 2002. Movimiento Indígena, cambios agrarios y ajuste estructural en los andes. Documento inédito. CLACSO/ASDI
- Ospina Pablo 2004. La memoria de la naturaleza, espacio físico y ecológico. En "Una Breve historia del espacio ecuatoriano". Camaren-IEE. Quito Ecuador
- Quintero Rafael, Silva Erika 1995 [1991]. Ecuador una Nación en Ciernes. Quito. FLACSO
- Quintero Rafael, Guerrero Andrés 1977. La transición colonial y el rol del estado en la Real Audiencia de Quito: Algunos elementos para su análisis. Revista de Ciencias Sociales. Vol.1 No 2. Escuela de Sociología de la Universidad Central.
- Ruiz Rivera, Naxhelli. 2002. "Turismo y transformaciones rurales. El caso de la Sierra Gorda de Querétaro, México". En Los desafíos locales ante la globalización. FLACSO-Sede Ecuador.
- Ramírez Roberto 1992. Dominación y resistencia indígena en la Amazonía Noroccidental, siglos XVI-XVIII. En Opresión Colonial y resistencia Indígena en la alta Amazonía. 1ª Edición. FLACSO. Abya Yala. CEDIME
- Ramón Galo. 1987. Resistencia Andina: Cayambe 1500-1800. Quito CAAP.
- Ramón Galo 1986. La visión andina sobre el estado colonial. Revista Ecuador Debate No 12. Quito CAAP.
- Ruiz Lucy 1992. Jumandi: Rebelión, anticolonialismo y mesianismo en el oriente ecuatoriano, siglo XVI. En Opresión Colonial y resistencia Indígena en la alta Amazonía. 1ª Edición. FLACSO. Abya Yala. CEDIME
- Samir, Amín. 2003. "*Pobreza mundial Pauperización y acumulación de capital*", Globalización revista mensual de Economía, Sociedad y Cultura. (<http://www.globalización.org/octubre>)

- Santos Fernando 1992. Anticolonialismo, mesianismo y utopía en la sublevación de Juan Santos Atahualpa, siglo XVIII. En Opresión Colonial y resistencia Indígena en la alta Amazonía. 1ª Edición. FLACSO. Abya Yala. CEDIME
- Salomón Frank 1990. [1983]. Crisis y transformación de la sociedad aborígen invadida. Enrique Ayala Mora (Edt) En Nueva Historia del Ecuador. Volumen 2. 1ª Reimpresión. CEN.
- Trujillo León Jorge. 1992. La Amazonía en la historia del Ecuador. En Nueva Historia del Ecuador. Ensayos Generales I. Volumen 12. Quito. Corporación Editora Nacional.
- Karl Marx y Friedrich Engels 1980. Materiales para la historia de América Latina. En Cuadernos de Pasado y Presente. No 30. 5ta Edición. México.
- Velasco Fernando 1983. Reforma agraria y movimiento campesino indígena de la sierra. Editorial el Conejo.
- Vasconcelos José 1967. La Raza Cósmica. Misión de la Raza Iberoamericana. Editorial Aguilar. Madrid.

DOCUMENTOS

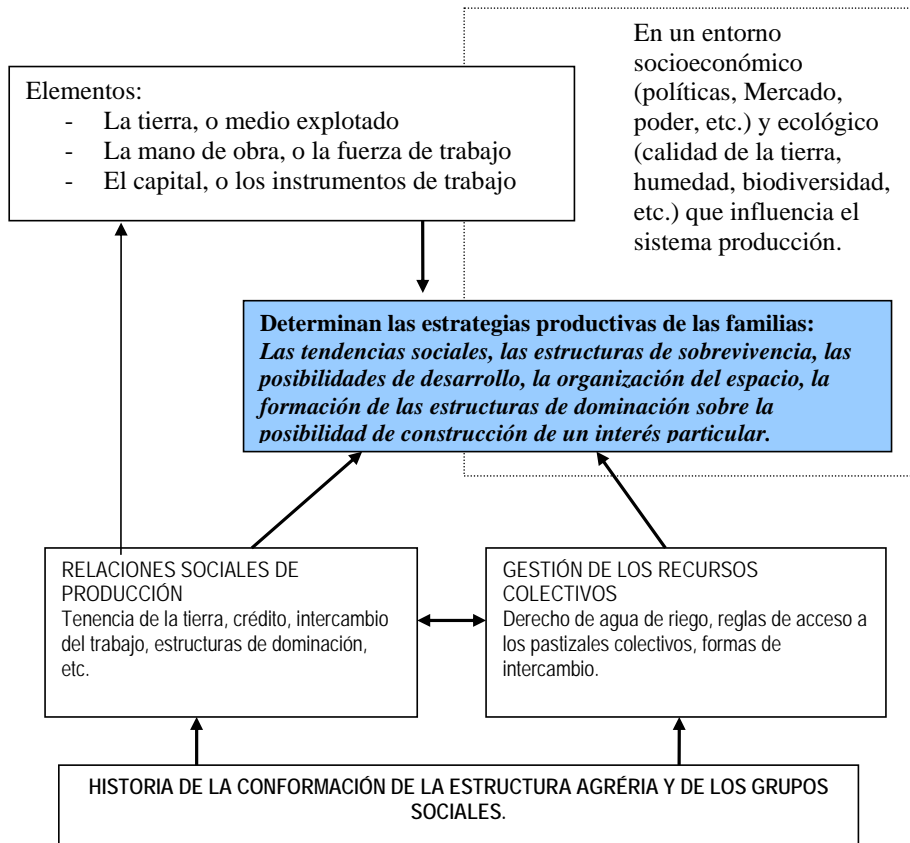
- Agenda Local 21. 2004. Programa de Capacitación Para el Desarrollo Local Sustentable, Modulo Introductorio, Unidad A.
- Fundación Rumicocha. 2005. Incorporación del enfoque de inclusión social en el Proyecto de Educación Ambiental (borrador), Corporación Mashí (consultor)
- Gobierno Municipal del Cantón Quijos 2004. Programa de turismo. Plan de desarrollo estratégico. Dr. Marcelo Simbaña Herrera (consultor)
- Gobierno Municipal de Quijos. 2004. Inventario de atractivos turísticos, Fundación RUMICOCHA (consultor)
- Gobierno Municipal de Quijos. 2002. Plan de Desarrollo Estratégico de Quijos. Resumen ejecutivo.
- Gobierno Municipal de Quijos. 2005, Inventarios de servicios turísticos. Unidad Municipal de Desarrollo Sustentable (UMDS)
- Instituto de colonización de la región amazónica ecuatoriana. 1987. Pre-diagnóstico de la Región Amazónica Ecuatoriana.
- PRONAREG –ORSTOM. 1978. Diagnostico Socioeconómico del medio rural ecuatoriano. Documento No 2. La Tierra.
- PRONAREG –ORSTOM. 1978. Diagnostico Socioeconómico del medio rural ecuatoriano. Documento No 2. Población y Empleo.
- PRONAREG –ORSTOM. 1978. Diagnostico Socioeconómico del medio rural ecuatoriano. Documento 4A. Producción Agrícola.
- PRONAREG –ORSTOM. 1978. Diagnostico Socioeconómico del medio rural ecuatoriano. Documento 8. El Capital.
- PRONAREG –ORSTOM. 1978. Diagnostico Socioeconómico del medio rural ecuatoriano. Documento 7. El ingreso.
- PRONAREG –ORSTOM. 1978. Diagnostico Socioeconómico del medio rural ecuatoriano. Documento 10. El Crédito.

PAGINAS WEB

- www.vistazo.com
- www.hoy.com.ec/suplemen/blan178/negro1.htm
- www.natiweb
- http://www.antisana.org/historia_REA.htm

VII. ANEXOS

Anexo 1.- La organización del territorio y la gestión de recursos naturales:



El esquema presentado, es una modificación parcial de esquema realizado por Apollin y Eberhart (s/r, 44) en el módulo para el análisis y diagnóstico de los sistemas productivos en el medio rural, pero que nos parece de relevancia puesto que es una visión integradora de los distintos elementos presentes en la gestión de los recursos naturales.

Anexo 2.- Planta turística 2005⁶³.

Código de país: 593

Provincia de Napo: 06

HOSPEDAJE				
Razón Social	Parroquia	Dirección	Representante Legal	Teléfono /Fax
HOTELES				
La Posada	Papallacta	Sector Termas de Papallacta	Inmobiliaria Sanmarpo S.A.	2320-622
Quijos	San Francisco de Borja	Av. Interoceánica	Ángel Álvarez	2320046
HOSTERIAS				
La Pampa	Papallacta	Vía a Termas Papallacta	Milton Coronel	2320 624
Hacienda Cumandá	Baeza	Baeza Km. 103 vía a Lago Agrio	Jack Rodríguez	02 -2528578 02-2502066
Finca Agroturística La Campiña del Quijos	Baeza	Calle Atanasio Minda e Interoceánica	Ing. Carlos Villarreal	2320701- 097708368
HOSTALES				
Choza de Don Wilson	Papallacta	La Y - Papallacta	Wilson Coronel	2320 627
Coturpa	Papallacta	Calle Gral. Quisquis y Capitán Vela	Carlos Pérez	2320640 2320180
San Rafael	Baeza	Av. Quijos N° 60	Mabel Chávez	320-114 / 611
Samay	Baeza	Av. Quijos N° 30	César Ruiz	2320-170
Bambus	Baeza	Av. Quijos N° 48	Juan Cobo	2320-015
Oro Negro	Baeza	Sector la Y	Gina Tito	2320-016
La Casa de Rodrigo	Baeza			2320-124/467
Gina	Baeza			
Mesón de Baeza	Baeza	Ramírez Dávalos y 12 de febrero	Virgilia Escobar	2320-155
PENSIONES				
El Viajero	Papallacta	Papallacta	Hilda Coro	
Antisana	Papallacta	Sector Termas de Papallacta	Galo González	06 320 626
RESIDENCIALES				
El Saudí	Papallacta	Papallacta	Elvia González	06 320 694
Gatita	San Francisco de Borja	Barrio La Florida	Aníbal Cueva	6 2320423
CABAÑAS				
La Posada	Papallacta	Sector Termas de Papallacta	Inmobiliaria Sanmarpo S.A.	06 320-622
Guango	Cuyuja	Sector Guango	Simón Bustamante	
El Aliso	Cosanga	Caucheras	Ing. Marco Silva	022- 890 - 127
Magic Roundabout	Cosanga	La Palmas		
San Isidro	Cosanga	Las Caucheras	Carmen Bustamante	022- 228 - 902 228 - 902

⁶³ Los datos sobre la planta turística han sido facilitados y elaborados por la Unidad de Municipal de Desarrollo Sustentable (UMDS) del Municipio de Quijos

Tres Ríos	Sumaco		Ing. Jorge Albuja	2320-031 / 2462399
-----------	--------	--	-------------------	-----------------------

DISCOTECAS				
Razón Social	Parroquia	Dirección	Representante Legal	Teléfono /Fax
Bambus	Baeza	Av. Quijos N° 49	Juan Cobo	2320-219/003
D' Angelo	Baeza	5 de marzo y Payamino	Ángel Alomoto	2320-486
La Choza	San Francisco de Borja	Av. Carlos Acosta y Leonardo Murialdo	Cristian Jiménez	

OTROS SERVICIOS TURÍSTICOS				
Razón Social	Parroquia	Dirección	Representante Legal	Teléfono /Fax
Galería Arte Los Troncos	Baeza	Sector Guaguayacu	Oswaldo Brito	2320-682
Gran Casino	San Francisco de Borja	Barrio Central	Carlos Montenegro	
<u>Arm@sordoñez Fotografía</u>	San Francisco de Borja	San Francisco de Borja	Oswaldo Armas	2320077
Banco Nacional de Fomento	Baeza	17 de Enero		2320 485 / 663 / 349
Cooperativa de Ahorro y Crédito 23 de Julio	San Francisco de Borja	Av. Interoceánica y Av. Carlos Acosta		2320424
Hospital Estatal de Baeza	Baeza	Río Coca y 5 de marzo		2320117 / 159
Cuerpo de Bomberos	Baeza	Calle La Madrugada No.4		2320103
Patronato Municipal	Baeza	14 de Mayo. Junto al Coliseo Miguel Iturralde		2320690
Policía - Grupo GEMA	Baeza	Sector Guaguayacu		2320684 / 685 / 322
Andinatel	Baeza	17 de enero		2320321 - 322
Gobierno Municipal de Quijos	Baeza	Av. De los Quijos No. 4 y 17 de Enero		Alcaldía: 2320112 Información: 2320158 UMDS: 2320706 Inf. Turística 2320355 Concejales: 2320711 Fax: 2320002

RESTAURANTES				
Razón Social	Parroquia	Dirección	Representante Legal	Teléfono /Fax
La Pampa	Papallacta	Vía a Termas Papallacta	Milton Coronel	2320 624
Antisana	Papallacta	Sector Termas de Papallacta	Galo González	2320 626
Café Canela	Papallacta	Interior Termas Papallacta	Inmobiliaria Sanmarpo S.A.	2320-622
Coturpa	Papallacta	Calle Gral. Quisquis y Capitán Vela	Carlos Pérez	2320 640
Choza de Don Wilson	Papallacta	La Y - Papallacta	Wilson Coronel	2320 627
El Leñador	Papallacta	Sector Termas de Papallacta	Klever Quisahuano	2320 042
El Manantial	Papallacta	Papallacta	Luz González	*****
El Viajero	Papallacta	Papallacta	Hilda Coro	*****
El Paraíso	Papallacta	Vía interoceánica Km. 39 1/2 (El Tambo)	Joaquín Tipan	*****
Judith	Papallacta	Papallacta	Judith Quisahuano	2320 635
Mamallacta	Papallacta	Vía a Termas Papallacta	Milton Coronel	2320 624
La Posada	Papallacta	Termas Papallacta	Inmobiliaria Sanmarpo S.A.	2320-622
La Quiteñita	Papallacta	Papallacta	María Páez	2320 628
Paisaje de los Andes	Papallacta	Papallacta	Ligia González	*****
Paúl	Papallacta	Papallacta	Jaime Quisahuano	*****
Casita de Palo	Papallacta	El Tambo	Valería Quiancha	*****
Rancho San Carlos	Papallacta	El Tambo	Carlos Tandayamo	*****
La Hacienda Steak House	Baeza	Sector La Y	Juan Carlos Tito	2320672
El Viejo	Baeza	Av. Quijos N° 87	Ana Andrade	2320146/442
El Rejo	Baeza	Vía Interoceánica	Jack Rodríguez	2320155 / 334 / 406
Gina	Baeza	Batallón Chimborazo	Georgina Andrade	2320471/472/156
Chamaquito	Baeza	Sector Control Policial	Mónica Granizo	2320-606
Don Augusto	Baeza	Y-Baeza	Augusto Borja	*****
Don Gonzalo	Baeza	Sector Control Policial	Wilma Silva	320-692/689
El Sabrosón Manabita	Baeza	Sector Control Policial	Andrés Reyes	320-612
Guaguayacu	Baeza	Guaguayacu - Control Policial	Esperanza Ortega	320-660
De Mami	Baeza	Guaguayacu - Control Policial	Ana Cárdenas	*****
Doña Cleo	San Francisco de Borja	Av. Interoceánica	Cleopatra Otero	2320434
Enmita	Cosanga	Vía Baeza-Tena	Cesar Palacios	2320 - 383
Quifar	Cosanga	Vía Baeza-Tena	Alfredo Quipo	2320 - 382

Cooperativas de transporte hasta el valle del Quijos - provincia del Napo

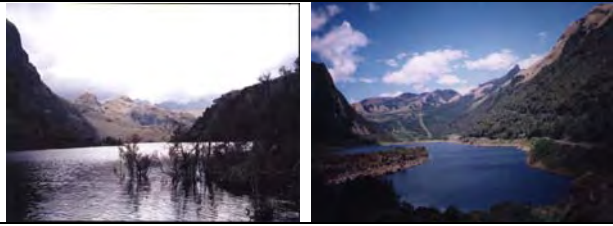
Razón Social	Dirección	Teléfono / Fax	Frecuencias:	Horario				
Interprovincial Valle del Quijos	Matriz San Francisco de Borja: Vía Quito - Lago Agrio s/n y Av. Carlos Acosta	593 6 2320422		11h30				
				12h45				
				13h55				
	Quito: Av. Pichincha y Don Bosco (Sector La Marín)	593 2 2950842		Quito - Baeza - El Chaco	15h20			
					16h45			
					03h30			
	Tena: Terminal Terrestre	593 6 2886622			04h30			
					05h45			
					07h15			
	El Chaco:	593 6 2 329174		El Chaco - Baeza - Quito	08h15			
					03h30			
					04h00			
					12h45			
15h00								
06h00								
Flota Pelileo	Quito: Terminal Terrestre	593 6 2282660		11h00				
				13h00				
				21h00				
	Tena: Terminal Terrestre	593 6 2886502		Quito - Baeza - Tena	22h00			
					07h45			
					10h30			
					14h30			
					15h45			
					22h00			
	Expreso Baños	Quito: Terminal Terrestre	593 2 2953479		07h00			
					08h50			
					09h30			
					14h30			
Quito - Baeza - Tena					16h00			
					06h30			
					07h30			
								15h30
								16h30
								17h00
Amazonas					Quito: Terminal Terrestre	593 2 2571747		11h30
								12h00
								14h00
					15h00			
					17h00			
					18h00			
	Tena: Terminal Terrestre	593 6 2 887213		Quito - Baeza - Tena	12h00			
					13h00			
					14h00			
					15h00			
					16h00			
					16h00			
				Tena - Baeza - Quito	16h00			

Baños	Quito: Terminal Terrestre	593 2 2570884 - 2581386	Quito - Baeza - San Francisco de Borja - Lago agrio	Desde las 06h30 hasta las 14h30, cada hora	
				Desde las 17h30 hasta las 11h30, cada hora	
	Lago Agrio: Terminal Terrestre	593 6 2830 330	Lago Agrio - San Francisco de Borja - Baeza - Quito	Desde las 06h30 hasta las 14h30, cada hora	
				Desde las 06h30 hasta las 14h30, cada hora	
	Tena: Terminal Terrestre	593 6 2885286	Quito - Baeza - Tena	05h30	
				10h30	
					20h00
				Tena - Baeza - Quito	09h30
					13h30
					23h00
Putumayo	Quito: Terminal Terrestre	593 2 2583316	Quito - Baeza - San Francisco de Borja - Lago Agrio	06h00	
				07h15	
				08h30	
				11h00	
				16h00	
				19h00	
				20h00	
				21h00	
				22h30	
			Lago Agrio - Baeza - San Francisco de Borja - Quito	06h00	
				07h15	
				08h30	
				11h00	
				16h00	
				19h00	
				20h00	
				21h00	
				22h30	
Loja	Quito: Terminal Terrestre	593 2 2581240	Quito - San Francisco de Borja - Lago Agrio	13h00	
				20h00	
				21h00	
				22h30	
	Lago Agrio	593 6 2830330	Lago Agrio - San Francisco de Borja - Baeza - Quito	10h30	
Occidentales	Quito: Terminal Terrestre	593 2 2570429 - 2502736	Quito - Baeza - San Francisco de Borja - Lago Agrio	22h30	
			Lago Agrio - San Francisco de Borja - Baeza - Quito	22h30	

COOPERATIVAS DE CAMIONETAS


Razón Social	Dirección	Teléfono / Fax
Sociedad Anónima Andina Borja	Edificio del Sindicato de Chóferes Profesionales de San Francisco de Borja	593 6 2320432
Ciudad de Baeza	Baeza	593 6 2320681

Anexo 3.- Atractivos turísticos


Nombre:	Sistema Lacustre
¿Dónde se encuentra?	En los páramos de la parroquia Papallacta, está integrado por las lagunas Parcacocha, Anteojos, Baños, Loreto, Sucus 1 y 2, Boyeros, Yuyos. La altitud oscila entre 3.530 y 3.647 m.s.n.m., con una temperatura de 9.8° C
¿Cómo llegar?	Se puede llegar en bus, automóvil, 4X4 la carretera es lastrada y hay senderos empedrados La frecuencia de buses hasta el acceso de la carretera lastrada es diaria y se puede acceder los 365 días al año.
¿Qué hacer?	<ul style="list-style-type: none"> • Caminata hacia la laguna por un sendero ecológico. • Observación de flora y fauna • Fotografía del entorno • Campismo • Pesca deportiva • Investigación científica
¿Qué llevar?	Se recomienda llevar ropa abrigada, impermeable, botas de caucho, o zapatos cómodos para caminar, gorra de lana, binoculares, cámara fotográfica.
Observaciones:	<ul style="list-style-type: none"> - Para ingresar se debe cancelar la tasa de ingreso y por las actividades que se va a realizar. - El horario es de 08h00 a 17h00 todos los días. - Las facilidades turísticas corresponde a los establecimientos de Papallacta que
Imágenes	


Nombre:	Aguas termales
¿Dónde se encuentra?	Son aguas de origen volcánico, con alta temperatura que brotan del suelo, poseen contenidos minerales de alto poder curativo, alcalino ferrosas hipertónicas la temperatura varía entre 35° y 64° C, incoloro transparente, se le atribuye un poder medicinal a esta agua, para aliviar enfermedades como el reumatismo y problemas bronquiales de los niños que se encuentran en la parroquia de Papallacta en varios complejos turísticos como: El Tambo, Jamanco, Santa Catalina y Termas Papallacta.
¿Cómo llegar?	Se puede llegar en bus o automóvil, la carretera es asfaltada desde Quito hasta el lugar, La frecuencia de buses es diaria, también se puede llegar en automóvil, el acceso es de 365 días al año las 24 horas al día.



Nombre:	Río Quijos
¿Dónde se encuentra?	Está ubicado en el cantón del mismo nombre, nace de las faltas orientales del volcán Antisana y su curso toma una dirección noreste, para recorrer luego paralelo a la Vía Interoceánica formando un valle que abarca las jurisdicciones de los cantones Quijos y El Chaco. Este río es de categoría 4+ para la práctica de kayak y rafting.
¿Cómo llegar?	Se puede acceder en bus o en automóvil los 365 días al año a través de la Vía Interoceánica.
Observaciones:	Las facilidades turísticas corresponden a los establecimientos de Baeza y Borja. - Las competencias y prácticas de kayak y rafting se las realiza en los meses de septiembre a enero.
Imágenes	

Nombre:	Sendero de las Cascadas y Granja Integral Municipal
¿Dónde se encuentra?	Se trata de dos atractivos unificados por un sendero ecológico que va desde las cascadas a la Granja Municipal, están ubicadas en Baeza, a una altura de 1.905 m.s.n.m. y con una temperatura media es de 16,5° C. Es posible visitar las dos cascadas que forman el Machángara en su recorrido para unirse al río Quijos, así como la Granja.
¿Cómo llegar?	Se puede llegar en bus, la frecuencia es diaria, la carretera es asfaltada desde Quito hasta Baeza. La temporada de visita son los 365 días al año. Se cuenta con un sendero empedrado de 2.5 kilómetros de longitud o se puede ingresar por la Granja integral (junto al estadio Municipal).
Observaciones:	Las facilidades turísticas corresponden a los establecimientos de Baeza.

Imágenes	
----------	---

Nombre:	Las Caucheras
¿Dónde se encuentra?	Se trata de un bosque nublado que conserva su flora y fauna, ubicado en la parroquia de Cosanga, a una altitud de 2100 m.s.n.m.,
¿Cómo llegar?	<p>En la Vía Baeza Tena, se aborda un ramal lastrado ubicado al margen derecho, 100 m antes de llegar a la parroquia de Cosanga. Desde allí se puede visitar las hosterías que brindan diversos servicios en el sector como son: Cabañas San Isidro y Cabañas El Aliso</p> <p>Cada complejo ofrece paquetes turísticos en su área complementado con hospedaje y alimentación.</p> <p>La zona ofrece un contacto directo con la naturaleza y es un lugar especial para los ornitólogos, botánicos y conservacionistas, ya que el sector ofrece oportunidades para apreciar la biodiversidad biológica del bosque nublado.</p>
Observaciones:	- El servicio de transporte por la vía que conduce al sector de las Caucheras es principalmente turístico y no existen empresas que realicen rutas regulares hacia el sector.
Imágenes	

Anexo 4

Visión cantonal, objetivos, políticas y estrategias (Programas y proyectos para turismo en Quijos)

Visión Cantonal

El cantón Quijos en el año 2010 será un centro de turismo, producción agropecuaria y comercialización, constituyéndose en un modelo de desarrollo sostenible en lo social, económico y ambiental, basado en la diversificación de alternativas de producción y manejo racional de los recursos locales y microregionales que cuenta con un plan de ordenamiento territorial, cuya aplicación permite la organización, distribución y control del uso del suelo.

Se define políticas públicas locales y se aplica una normativa específica concertada para el uso y manejo de los recursos naturales, y la provisión equitativa del sistema de infraestructura, servicios y equipamiento cantonal y microregional. La población, las organizaciones de la sociedad civil e instituciones están comprometidas con el cumplimiento de los objetivos y propuestas del Plan de Desarrollo Estratégico de Quijos.

Se ejecuta un plan de gestión del riesgo para garantizar la seguridad ciudadana en base a la reducción de sus vulnerabilidades.

Funciona un sistema educativo formal e informal acorde a la realidad cantonal operativizado a través de un modelo intersectorial concertado, con énfasis en la formación de ciudadanía y liderazgo, capacidad organizacional, construcción de identidad y fortalecimiento de autoestima, fundamentado en los principios de equidad generacional, étnico cultural y de género.

Actúa la Junta Cantonal de Salud conformada por Organizaciones Gubernamentales (OGs) y No Gubernamentales (ONGs), operadores de salud públicos y privados, coordinada por el Gobierno Municipal de Quijos en función de un sistema de información local que permita tomar decisiones que orienten acciones e inversiones en base a un programa permanente con enfoque preventivo.

Se han generado condiciones de gobernabilidad local a través de las instancias de representación social y los comités cívicos de desarrollo cantonal y parroquial que realizan la cogestión expresada en la visión compartida de desarrollo sostenible.

Objetivos de desarrollo Cantonal

El Plan de Desarrollo Estratégico de Quijos, plantea los siguientes objetivos

- Mejorar la calidad de vida de la población reconociendo los derechos humanos
- Resolver el problema de la pobreza con justicia y equidad social
- Hacer de Quijos un centro de producción y comercialización agropecuaria y turística entendiendo a la producción y consumo como parte de un sistema finito de recursos naturales

- Ser los generadores del cambio con políticas de desarrollo que enseñe a la población a cuidar y proteger los recursos y características del medio ambiente, asegurando a las futuras generaciones satisfacer sus necesidades
- Construir ciudadanía y gobernabilidad institucionalizando un enfoque participativo basado en un dialogo continuo entre los actores involucrados, especialmente mujeres, niños, jóvenes, discapacitados y tercera edad.

Políticas de Desarrollo cantonal

El Gobierno Municipal de Quijos, para sostener su planificación y emprender en las propuestas de desarrollo, se plantea seguir las siguientes líneas de conducta permanente:

- Recuperar la organización campesina, rural y urbana para la ejecución y mantenimiento de obras a través de las mingas
- Lograr que los servicios municipales brindados a la comunidad sean de calidad y oportunos.
- Asumir con responsabilidad la modernización y descentralización del Estado, para construir el norte estratégico de Quijos en sus componentes Agrícola, Ganadero y Turístico.
- Propender que en todas sus programas y proyectos se ejecuten con equidad y tomando en cuenta la participación de todos los grupos sociales.
- Institucionalizar la metodología participativa tanto para a elaboración del presupuesto y la rendición de cuentas a través de las diferentes instancias del Gobierno Local.

Estrategias de Desarrollo Cantonal

Para que las actividades públicas y privadas que se realizan en procura de alcanzar el desarrollo sustentable, del cantón Quijos, tengan plena vigencia, se conducirán bajo las siguientes estrategias:

- Exigir al gobierno central la culminación de la Troncal de la Selva, para que el cantón, la provincia y la región, se reactive económicamente, además la red de caminos vecinales debe ampliarse y mantenerse en buen estado, que facilite su utilización por parte de agricultores y turistas.
- Los potenciales del cantón son la agricultura, ganadería y turismo, para mejorar su producción y productividad, es necesario fortalecer los programas de investigación, capacitación y transferencia de tecnología.
- Apoyar al sistema productivo cantonal con sistemas eficientes de infraestructura básica y comunicaciones, para dinamizar su actividad.
- Mejorar la infraestructura básica urbana, procurando mantener un ambiente limpio, para proporcionar bienestar a la población y potenciarlas actividades comerciales y turísticas.
- Apoyar a la educación formal e informal facilitando el conocimiento del desarrollo, capaz de que el proceso del uso de este conocimiento se transforme en la educación para el desarrollo.

- Juntar los esfuerzos, que vienen realizando las ONGs, en lo referente al manejo ambiental, al uso y aprovechamiento de las tres reservas que rodean al cantón y en si al aprovechamiento sustentable de los recursos naturales.
- Utilizar la gestión como herramienta que permita al Gobierno Municipal y a los sectores productivos organizados y no organizados asumir los retos de la planificación, ejecución de los planes, programas y proyectos en la búsqueda del desarrollo humano sustentable.

Plan Estratégico Institucional

Paralelamente a la ejecución del Plan de Desarrollo del cantón Quijos y con respaldo y metodología desarrollada por AME, se emprendió un proceso participativo en busca de democratizar la gestión local, generar concertación y corresponsabilidad para el mejoramiento de la calidad de vida de los pueblos; definiendo objetivos, políticas, metas, estrategias, programas y proyectos por sectores, para facilitar el acceso de la comunidad al poder político y a los recursos locales, en base de lo cual se ha desarrollado el Programa de Fortalecimiento Municipal, que tiene como objetivo principal operativizar el Plan de Desarrollo Local.

Además del arriba mencionados se propone los siguientes objetivos:

- Conocer la situación actual de la municipalidad y su funcionamiento a través de la ejecución de un diagnóstico administrativo y financiero.
- Fortalecer y optimizar la agilidad de los trámites y procesos internos de la Municipalidad a fin de contar con un mayor dinamismo dentro de la labor municipal.
- Fortalecer al Municipio en su capacidad para dotar de servicios urbanos básicos y fortalecer su autonomía municipal. Mejorar la calidad, eficiencia, cobertura, frecuencia y costo de los servicios que brinda la municipalidad a la comunidad.
- Formular en base a la propuesta un Programa de Fortalecimiento Organizacional que solucione los problemas identificados y que contenga un firme compromiso de cambio.
- Definir una propuesta de mejoramiento institucional que permita a la municipalidad contar con un estructura capaz de enfrentar las nuevas demandas comunitarias identificadas a través del Proceso de Planificación estratégica del Cantón.
- Mejorar las condiciones y capacidades del empleado municipal mediante programas de capacitación y motivación en relación a las nuevas demandas de la comunidad identificadas dentro del proceso del Plan de Desarrollo estratégico.
- Realizar el Diagnóstico Financiero en base a las ejecuciones presupuestarias de ingresos y egresos municipales de un período determinado de años, para identificar los problemas, sus causas, soluciones relacionadas con el desenvolvimiento financiero que permita realizar propuestas de solución a situaciones adversas y sugerencias para reforzar los procesos de mejoramiento institucional.
- Viabilizar mediante su inclusión en el presupuesto municipal la ejecución de los proyectos identificados como estratégicos en el Plan Institucional como resultado de los diferentes diagnósticos y talleres de trabajo desarrollados con el personal municipal.

- **Misión Institucional**

La misión del Gobierno Municipal de Quijos es promover, facilitar, orientar y regular el desarrollo humano sostenible, equilibrado, equitativo e integrado para todo el territorio cantonal, con base en un sistema autónomo, participativo y concertado de gestión local que rescate los valores, cultura e identidades, con un enfoque microregional.

Ejecutará las acciones e inversiones necesarias para apoyar las iniciativas de inversión pública y privada en los sectores sociales, económicos y físico ambientales. Proveerá servicios básicos de calidad en base a las necesidades, demandas y prioridades de la sociedad civil, proyectando una imagen de transparencia y eficiencia basada en un recurso humano solvente, comprometido y eficiente.

• **Visión Institucional**

Para el año 2010 el Municipio será la entidad rectora que liderará las actividades y procesos administrativos brindando un adecuado servicio a todos los usuarios de la comunidad en general.

Posee un sistema de información interno en red, acorde a la tecnología actual, contando adicionalmente con un personal altamente capacitado y con suficientes recursos propios que le permitan a la Municipalidad tomar sus propias decisiones financieras.

Su recurso humano trabajará activamente por el desarrollo sostenible y la calidad de vida de todos los grupos sociales, se contará con servicios básicos y de infraestructura eficiente y el equipamiento necesario para mejorar la calidad de vida del cantón. Dispondrá de una amplia comunicación bidireccional entre el municipio y la ciudadanía, lo que permitirá conocer problemas, novedades y estrategias a seguir en forma coordinada.

Se cuenta con una base legal que regula y garantiza la acción del Gobierno Municipal, en las áreas de protección ecológica, producción y las relaciones de vinculación con el Consejo Provincial y Juntas Parroquiales. Será el eje regulador en el crecimiento y desarrollo del cantón.

• **Líneas estratégicas**

- Entidad rectora que liderará las actividades y procesos administrativos.
- Posee un sistema de información interno en red acorde a la tecnología.
- Personal altamente capacitado.
- Dispone de suficientes recursos propios.
- Recurso humano municipal trabajará activamente por el desarrollo sostenible y la calidad de vida de todos los grupos sociales.
- Servicios básicos y de infraestructura eficientes y equipamiento necesario.
- Dispone de amplia comunicación bidireccional entre el municipio y la ciudadanía.
- Cuenta con una base legal que garantiza la acción del Gobierno municipal, siendo eje regulador en el crecimiento y desarrollo del cantón.

- **Valores corporativos.**

- Transparencia: porque se da a conocer la actuación a la comunidad,
- Pluralismo ideológico: por la capacidad de servicio sin distinción política.
- Solidaridad: porque hay apoyo a la comunidad y trabajo compartido.
- Participación: porque hay apertura a la opinión y aporte de la ciudadanía.
- Competitividad: porque se busca competencia con otras entidades para mejorar.
- Honradez: porque hay conciencia y moralidad.
- Compromiso: porque hay una responsabilidad de servicio a todos.

Programación estratégica

Línea estratégica 1

Centro de turismo, producción agropecuaria y comercialización

4 objetivos:

- Cubrir el déficit de infraestructura y equipamiento para poder desarrollar las actividades turísticas.
- Crear la normativa necesaria que facilite la actividad turística en el cantón.
- Dar capacitación y asistencia técnica a los servidores y operadores de turismo del cantón.
- Dotar de infraestructura y servicios que permitan realizar actividades agropecuarias y agroindustriales sustentables.

4 políticas:

- Apoyar permanentemente las iniciativas comunitarias de turismo.
- Impulsar procesos educativos integrales orientados a la producción agropecuaria, basadas en los principios y en las características del desarrollo sustentable con la cooperación del gobierno local y la comunidad.
- Impulsar procesos educativos integrales orientados a la producción agropecuaria, agroindustrial y turística.
- Lograr productos tendientes a obtener el sello verde.

8 estrategias:

- Aprovechar el proceso de descentralización
- Elaborar una normativa que facilite la actividad turística
- Aprovechar y potenciar las expectativas exitosas de la empresa privada en las actividades turísticas
- Fortalecer el nivel organizacional y técnico en las organizaciones agro productivas
- Establecer una coordinación interinstitucional permanentemente con el Gobierno Municipal de Quijos, las organizaciones no gubernamentales, el Ministerio de la Agricultura y Ganadería, ECORAE, el Banco Nacional de Fomento y otros actores sociales.

- Gestionar el financiamiento para desarrollar la infraestructura de apoyo a la producción.
- Establecer un sistema de control y estímulo para una producción de calidad.

Y de estos se han desprendidos 2 programas:

Programa 1: DESARROLLO TURISTICO EN QUIJOS	
<i>Subprograma para la planificación turística</i>	<i>Subprograma para la infraestructura turística</i>
Obj. Tener una visión a corto, mediano y largo plazo de la actividad turística mediante la planificación	Obj. Dotar de infraestructura a los sitios con potencial turístico
Meta: Hasta el 2004 se contará con los planes y normativas para el desarrollo turístico	Meta: 2008 se contará con obras de infraestructura básica para el desarrollo del turismo.
Proyectos: <ul style="list-style-type: none"> • Elaborar el plan de desarrollo turístico de Quijos. • Elaborar el plan de ordenamiento territorial a nivel cantonal • Plan de comunicación y socialización del turismo 	Proyectos: <ul style="list-style-type: none"> • Remodelación del complejo turístico de Papallacta • Construcción del mirador en la virgen de Guacamayos • Restauración de Baeza Colonial e implementación de un plan de turismo • Construcción de un malecón en Cosanga • Construcción de un Hotel Municipal en Papallacta • Construcción de un mirador en las cascadas de Pachamama, Machangara y en el Antisana. • Construcción de sitios de información turística • Re-adecentamiento de la parroquia de Papallacta
Acciones: <ul style="list-style-type: none"> • Completar el inventario de atractivos turísticos • Elaborar la normativa que facilite al desarrollo turístico 	Acciones: <ul style="list-style-type: none"> • Diseños de parques y circuitos turísticos hacia las reservas • Gestión para la implementación de sistemas de comunicación: internet y telefonía celular • Promocionar la inversión pública y privada en turismo.

Anexo 5

GOBIERNO MUNICIPAL DEL CANTÓN QUIJOS

Plan Operativo Anual 2006

GESTIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO SUSTENTABLE

Unidades

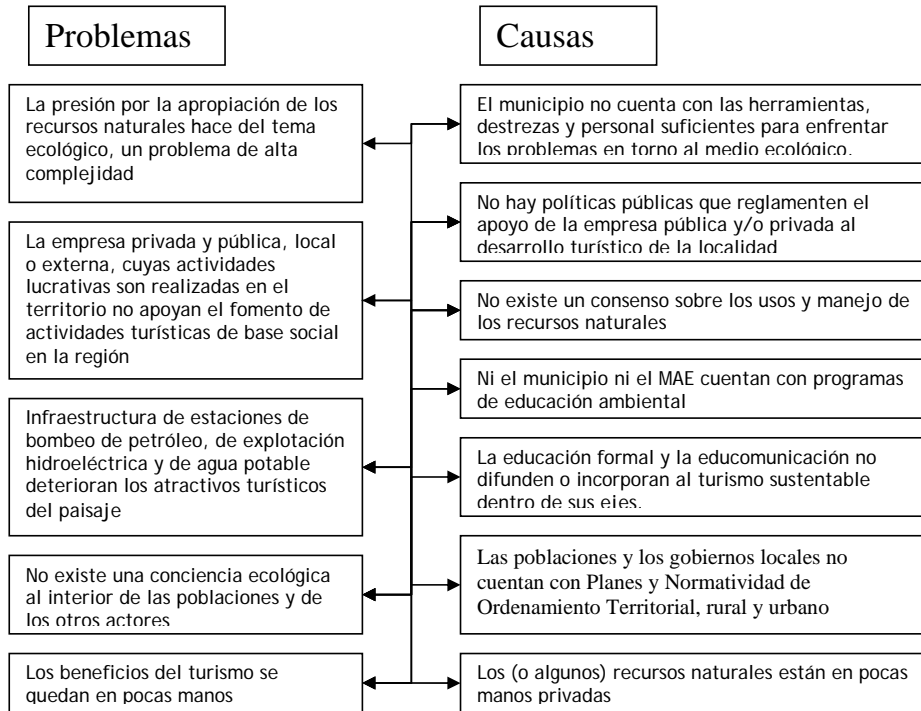
DESARROLLO TURÍSTICO

OBJETIVOS	ACTIVIDADES
Implementar un espacio físico para el Centro de capacitación Turística	Consecución de la Casa Comunal 14 de mayo
	Elaboración del proyecto de área adyacentes: restaurante, cocina y alojamiento
	Construcción de áreas adyacentes.
Establecer un sistema de capacitación integral y permanente destinado al sector turístico.	Taller de Garnish
	Taller de Repostería
	Taller de Gastronomía Internacional: Italiana
	Taller de elaboración de platos fuertes
	Curso de inglés técnico
	Curso de Protocolo y etiqueta
	Intercambio de Experiencias con Baños, Mindo y Región Litoral
	Taller de gerencia para empresas de turismo
Taller de determinación de precios	
Establecer un programa permanente de difusión y socialización de los atractivos turísticos de Quijos	Elaboración de un propuesta para manejo de la imagen turística
	Gestión y financiamiento de la propuesta
	Ejecución de la propuesta
Conformación del Telecentro	Elaboración de la propuesta para el telecentro
	Reuniones con grupos juveniles, gestión de Educación y Consejos estudiantiles.
	Conformación de grupos de responsabilidad
	Conformación del grupo de apoyo
	Suscripción de acuerdos y convenios
	Talleres de capacitación
Fomentar el turismo a través de actividades deportivas y familiares	Triatlón en enero
	Ciclopaseo en enero
Fomentar el turismo a través de obras de infraestructura	Actualización del proyecto de Rescate y Puesta en valor de Baeza Antiguo
	Estudio para readesentamiento de la parroquia de Papallacta

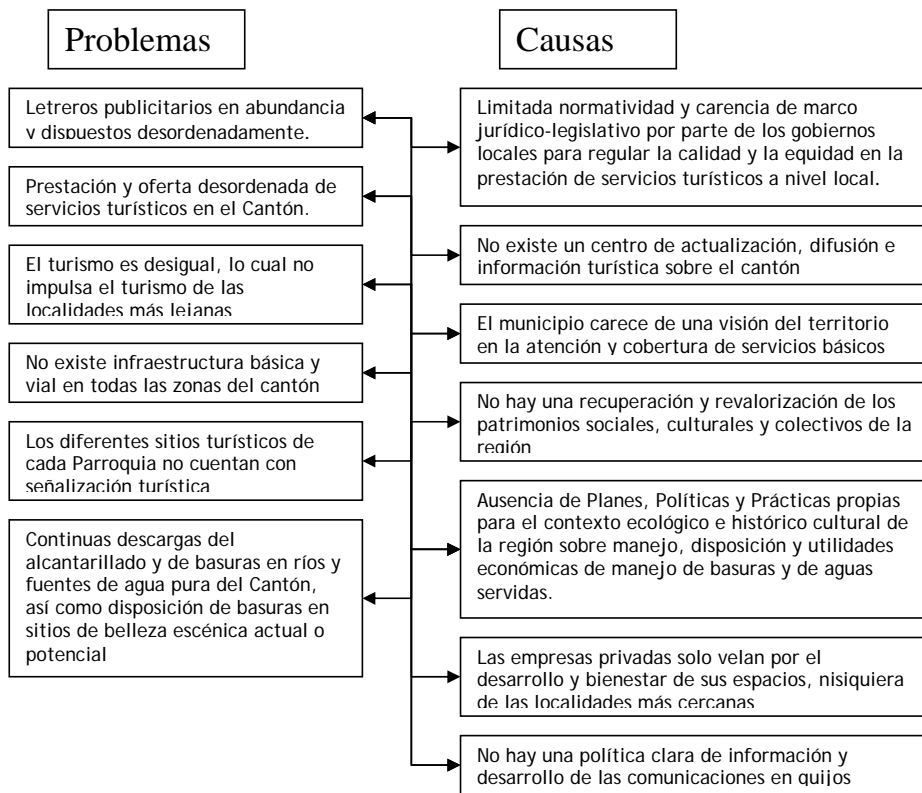
Anexos 6

Problemas y causas en el sistema de actores, según los foros AL21 realizados para le definición del patrimonio.

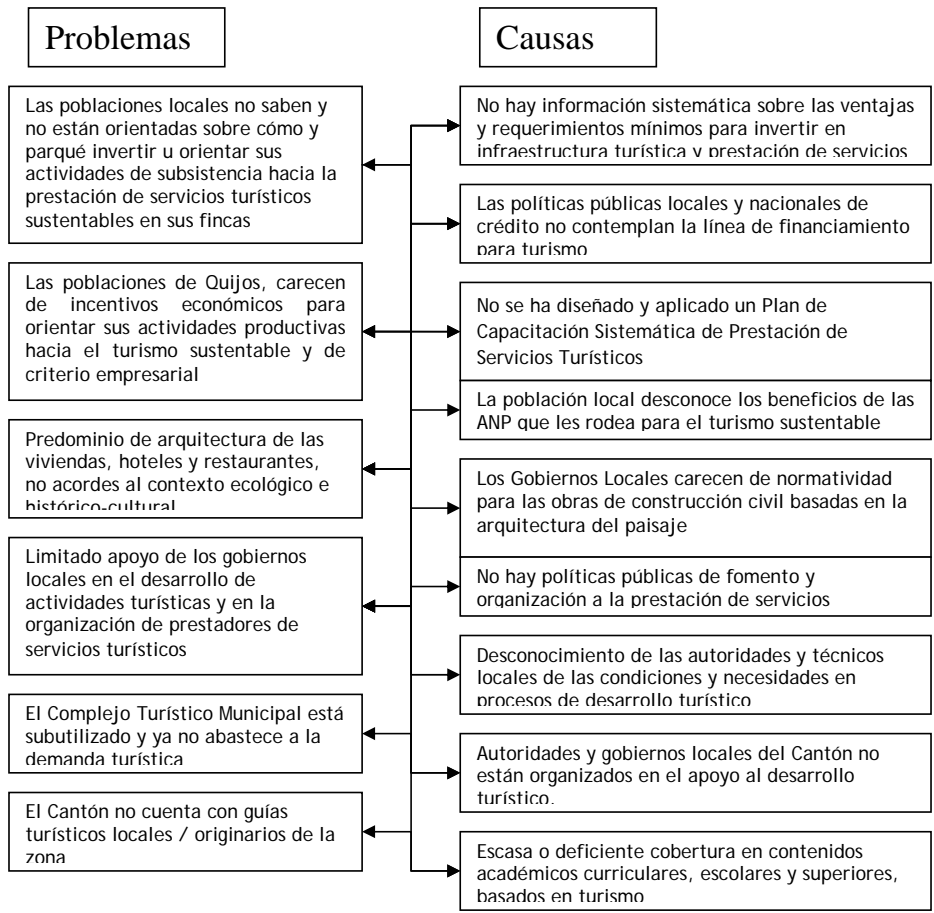
Sistema de actores



Infraestructura turística:



Planta turística:



Atractivos turísticos:

